

輔仁大學 111 年度  
高等教育教深耕計畫

【在地連結健康促進】

PBL 模式課程

成果報告書

課程名稱	人類行為與社會環境
開課單位	社會工作系
開課學期	一百一十一學年 第一學期
修課人數	70
授課教師	莊文芳

中華民國 112 年 1 月

## 一、計畫簡介

### (一)課程說明

課程以多元角度來介紹了解人類行為的相關理論，呈現人類行為及影響的相關因素，包含生理因素、心理因素、家庭環境、社會系統、文化因素等等。使同學瞭解一般人類行為發展的歷程，也探討促進或阻礙行為發展的可能因素。使同學能具備基本的分析與運用能力，有助於後續擔任社會工作時，能有效分析個案處境、並設定處遇目標。  
本課程為學分 2-2 的學年必修課。

### (二)合作單位

#### (1)計畫合作之社區或機構

於新莊、泰山、樹林、五股等區域之公托中心。經探詢機構同意後，共有十一家公共托育中心協助執行此計畫。由於公共托育中心的營運重點在於協助家長照顧受託的嬰幼兒，無太多精力可接受學生採訪，經溝通協調，確認以協助本計畫轉發問卷予家長的形式，來參與此計畫。學生們透過家長填答問卷回收後分析的資訊，可了解嬰幼兒家長最關心在意的照顧議題為何，並據以設計短影片或懶人包，回饋家長作為照顧子女的參考資訊。

合作單位新莊地區共有四家、五股和樹林地地區各有三家，另外泰山地區則有一家，分述如下：

新莊地區：新莊頭前公共托育中心、新莊裕民公共托育中心、新莊思賢公共托育中心、新莊建國公共托育中心。

五股地區：五股興珍公共托育中心、五股成泰公共托育中心、五股五權公共托育中心。

樹林地地區：樹林保安公共托育中心、樹林彭福公共托育中心、樹林三多公共托育中心。

泰山地區：泰山幼獅公共托育中心。

#### (2)請說明該社區/機構實際需求或須解決的問題

公共托育中心係兒童福利下補充性的服務，協助有嬰幼兒的家庭，讓家長於日間外出時，可有托育照顧孩子的地方。由於嬰幼兒的新生命剛開展，在照顧和辨識孩子行為，以及如何滿足行為背後的需求，極有挑戰性。特別是許多新手爸媽是第一次擔當為人父母的角色，更需要有正確的知識提供他們參考，才能照顧好孩子的身心健康。

## 二、成果說明與分析

### (一)方案執行情況說明

本課程學習安排，分為相關知能教學與實作兩部分。人類行為與發展知識教學的部分，持續整學期，由授課老師負責講授。其中嬰幼兒發展與照顧相關知能是這學期的重點課程。人從懷孕、出生到嬰幼兒發展階段，未成年親職、子女照顧議題皆包含於本課程討論議題。

此外也安排專家到課分享，協助學生能對嬰幼兒照顧實際情況更為有感，了解嬰幼兒在生理、心理、社會方面發展可能面臨哪些議題；以及學習如何製作影片或懶人包，將相關育兒知識深入淺出地整理好並有效表達。分述如下：

9/29 邀請心路基金會楊玉玲社工主任演講，分享人類行為與社會環境「人在情境中」概念，以系統觀點協助學生理解，當家長發現嬰幼兒子女有發展遲緩、身心障礙等狀況時，可能會有哪些反應，以及了解目前早療單位如何提供服務回應家長照顧嬰幼兒子女需求。

10/20 安排友洗社創社工黃燕茹，分享自己過往設計短影片和懶人包的經驗。黃燕茹社工過往工作經驗，有大量負責製作文宣經驗，除了生動風趣以現在的服務對象為例，分享拍攝影片和製作文宣懶人包的經驗談，讓學生們了解實務上透過圖文傳達訊息的重要性，並也特別被提醒在設計相關作品中，應注意到的原則，包括版權、隱私保護避免衍生過多麻煩，也認識到相關圖文製作資源。

於學期期中考過後，學生分組進行健康促進的實作。68名學生中(2名學生雖選課，但因決定轉學而未參與課程)，共分成11組，透過小組合作方式，讓同學協力製作短影片或懶人包，以分享育兒知識給新莊、泰山、樹林、五股等區域家有嬰幼兒的家長參考。

實作過程中包含多項步驟：問卷規劃與設計→問卷發放與回收→整理問卷分析統計家長需求→擇定議題並製作影片或懶人包→成果發表。

#### 問卷規劃與設計

學生應用在社會工作研究法所學，練習設計問卷題項。經小組討論並整合後上傳作業系統，老師依據學生設計的問卷草案，擇取合適問項納入並設計共用版本的問卷，讓學生分組至各合作公共托育中心發放問卷，由機構托育人員協助發放家長填寫，學生們再回收。

為避免家長覺得負擔過重，問卷僅一頁，且以勾選為主，方便家長填答。至機構發放問卷過程中，有些組別學生會藉機觀察使用公托中心的家長行為樣貌，作為後續設計的參考。

#### 懶人包製作

問卷回收後，學生統計後分析各個中心家長的困擾，從中選擇家長們最最困擾或關心的議題，如孩子不吃藥、斷不了奶嘴、淺眠睡不久...等，設計圖文並茂的影片或懶人包，教導家長如何陪伴子女、或親職指導。

#### 期末成果發表

於12/29執行期末成果分享，各組學生輪流上台報告至各公共托育中心統計的情況並發表影片或懶人包之製作成果。

## (二)執行成果

### (1)課程成果

質化說明	量化說明
<p>1. 透過心路基金會楊玉玲社工主任分享，學生能實際了解早期療育領域社會工作的實務工作，實際了解針對發展遲緩/身心障礙服務對象及其家庭的需求，相關服務背後如何應用「人類行為與社會環境」知識來理解服務對象，並回應設計服務內容。</p> <p>2. 透過友洗社創社黃燕茹，學生能認識知識分享的重要，並能學習到製作懶人包、短影片的相關技巧。</p>	<p>1-1修課學生中有65人(92%)參與於分享聽講。總計60人實體出席+5位線上參與。</p> <p>1-2修課學生中64人完成(91%)的學生完成聽講心得。</p> <p>2-1修課學生中有61人(87%)參與於分享聽講。總計54人出席+7位線上參與</p> <p>2-2修課學生中有61人(87%)完成聽講心得</p> <p>2-3學生均能舉出至少三種知識傳遞的作法或技巧，應用在期末影片或懶人包設計中。</p> <p>2-4因配合學生修課與實作時間，集中辦理一次學生學習成果發表會(111年12月29日舉行)</p>

### (2)社區成果

質化說明	量化說明
<p>預期所處社區中的父母，能透過社工分享學生製作的懶人包或短影片，學習到照顧、教養幼齡子女的知識做法(預計課程結束後學生再依據回饋建議修正作品後，再傳送各合作公托中心)</p>	<p>新莊、泰山、樹林、五股地區共有11家托嬰中心協助計畫發放問卷。</p> <p>學生依據問卷回收結果分析，課程期末共產出11個作品：9支嬰幼兒照顧相關知識短影片；2份嬰幼兒照顧相關知識懶人包。</p>

### (3)社區回饋

學生於111年12月29日完成小組成果報告，並接受實務社工和授課老師的回饋講評，後續將再做修改，故本學期尚未將影片和作品轉寄給機構，故難以了解社區回饋為何。後續再處理。

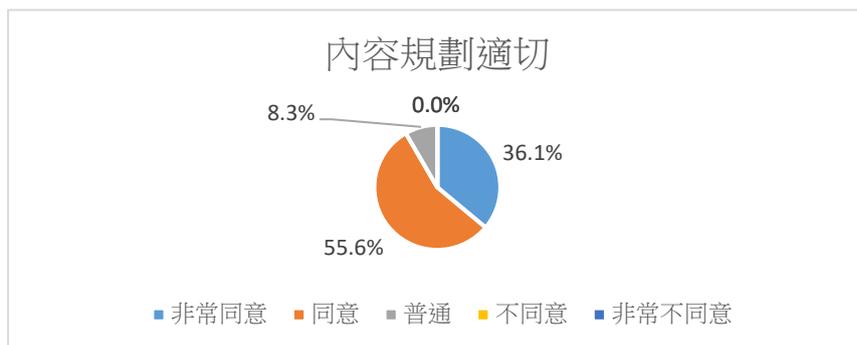
### (三)學生學習成效分析

#### (1)

學生滿意度暨學習反思回饋問卷依教發中心提供範本發放。本課程修課人數共 70 人，但實際有參與課程學習者為 68 人。問卷施測以線上進行，通知 68 人，回收 36 份(52.9%)。依據回收內容分析如下：

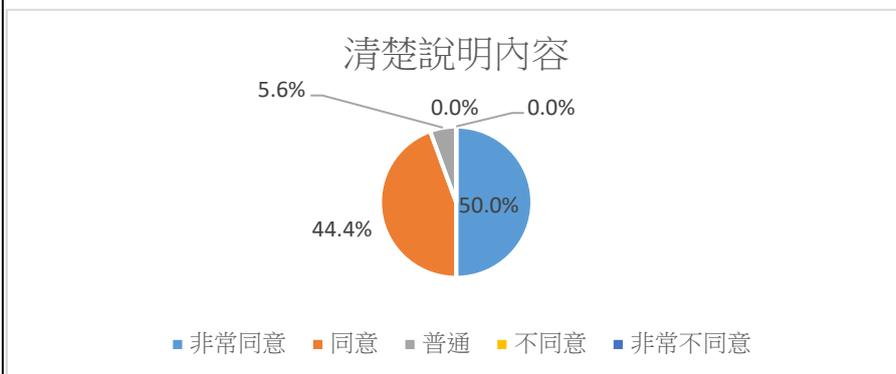
**課程的內容規劃適切、教材內容有助於學習、難易適中，讓我在學習過程中沒有負擔。**

選擇「非常同意」為 13 名，選擇「同意」為 20 名，選擇「普通」為 3 名。



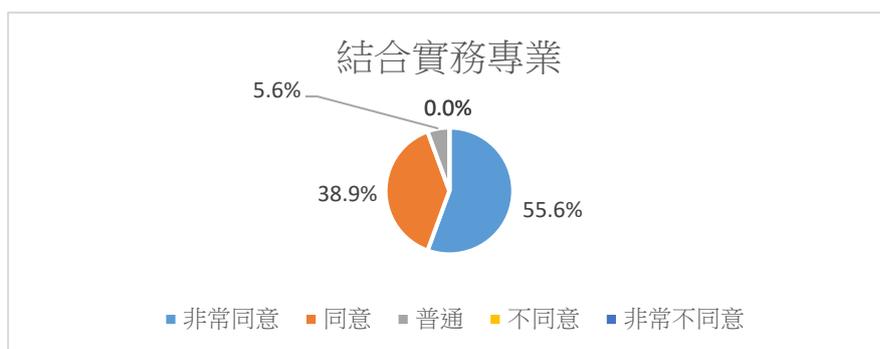
**授課教師清楚說明執行健康促進課程內容。**

選擇「非常同意」為 18 名，選擇「同意」為 16 名，選擇「普通」為 2 名

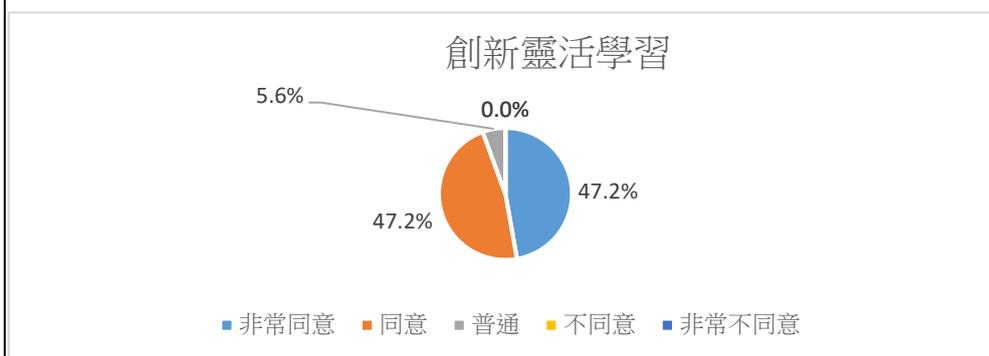


**課程能結合實務專業，有助於我將所學到的知識應用於實務上。**

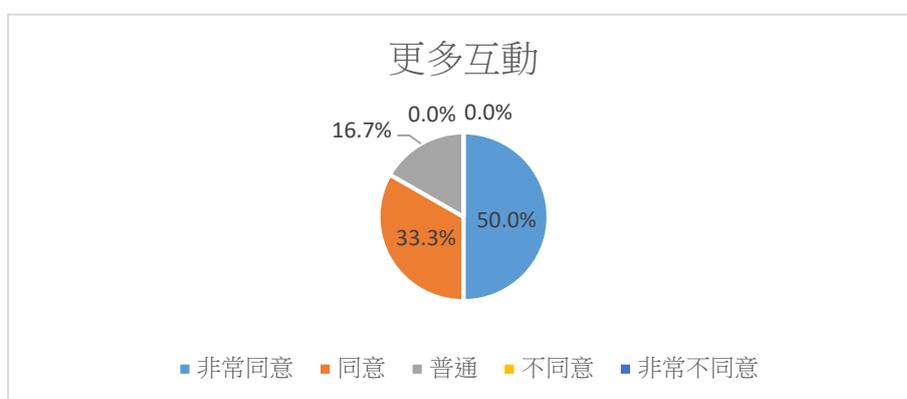
選擇「非常同意」為 20 名，選擇「同意」為 14 名，選擇「普通」為 2 名



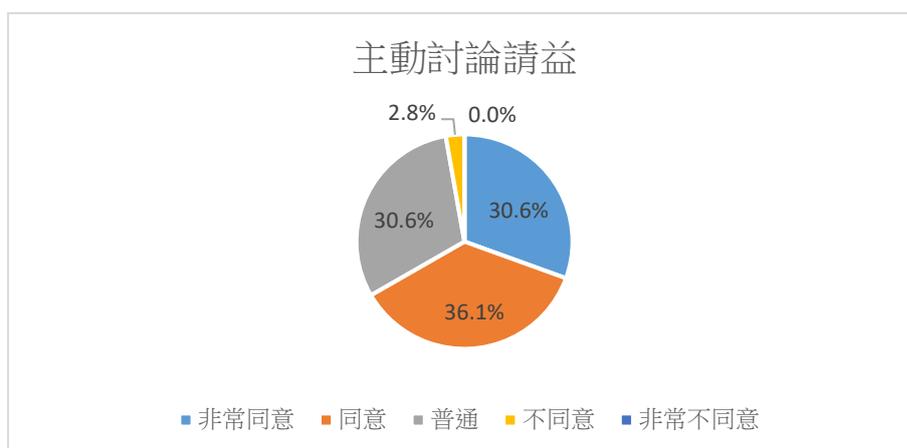
相較其他課程，我在修讀本課程的學習過程中感受到創新靈活的學習氛圍。  
 選擇「非常同意」為 17 名，選擇「同意」為 17 名，選擇「普通」為 2 名



在健康促進課程中，我會在課堂上與老師或同學有更多的互動。  
 選擇「非常同意」為 18 名，選擇「同意」為 12 名，選擇「普通」為 6 名

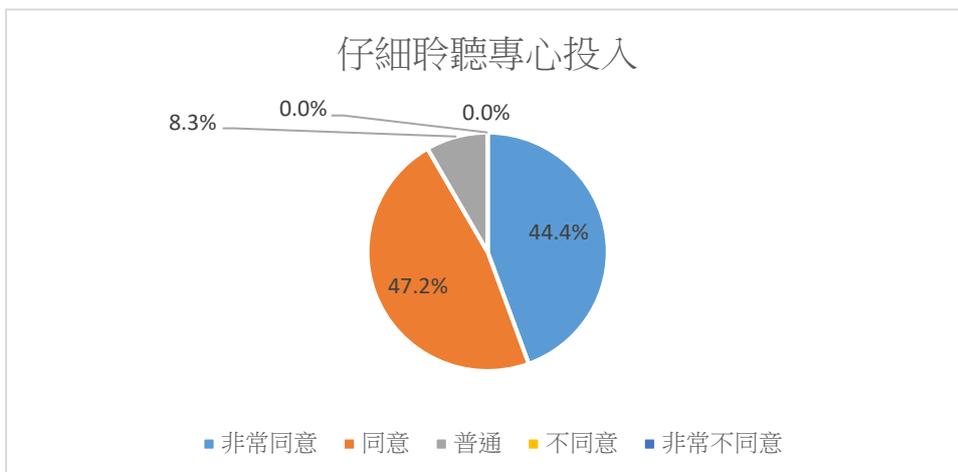


在健康促進課程中，我會主動在課後與授課教師討論、請益學習上不懂的問題。  
 選擇「非常同意」為 11 名，選擇「同意」為 13 名，選擇「普通」為 11 名，選擇「不同意」為 1 名。



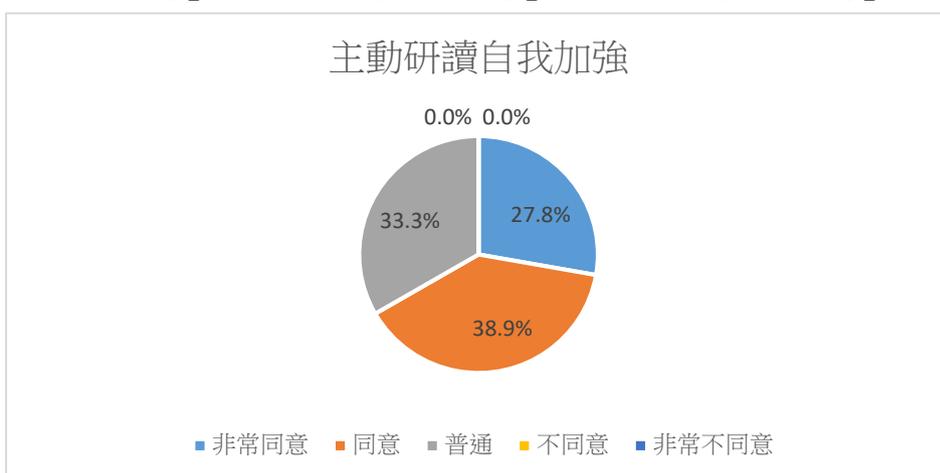
在健康促進課程中，我會仔細聆聽並專心投入活動中。

選擇「非常同意」為 16 名，選擇「同意」為 17 名，選擇「普通」為 3 名



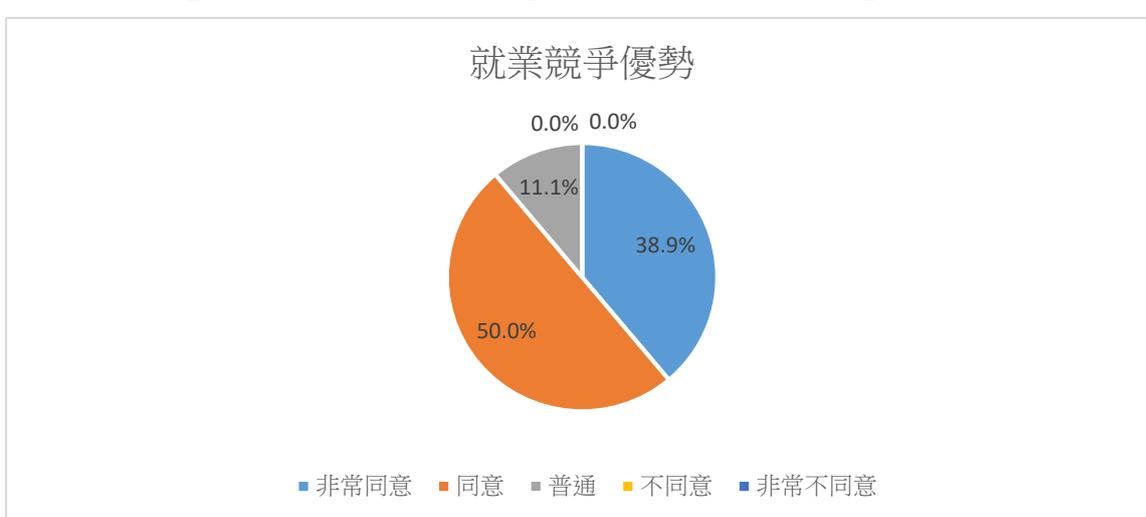
在健康促進課程中，我會在教師規劃的學習活動時間外主動研讀，自我加強。

選擇「非常同意」為 10 名，選擇「同意」為 14 名，選擇「普通」為 12 名



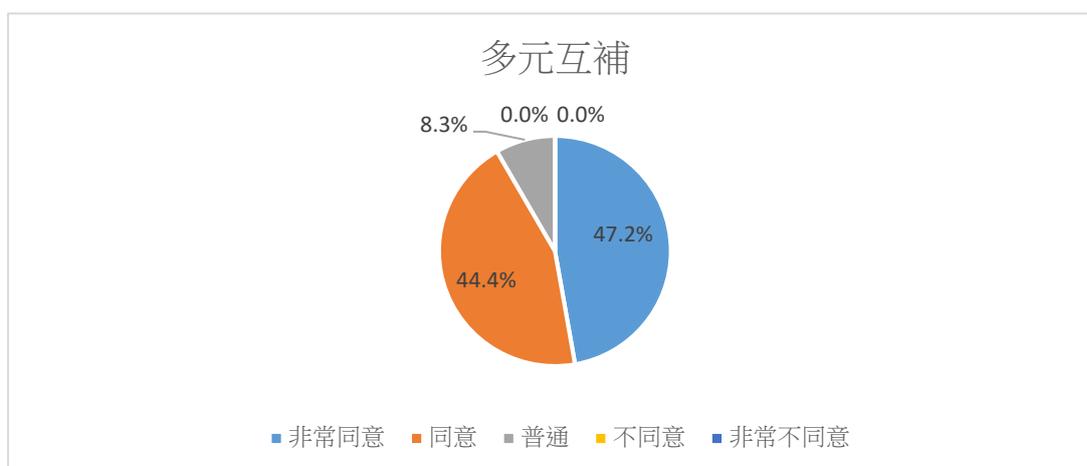
相較修讀其他課程，修讀本課程能增強我未來就業之競爭優勢(例：實務能力)。

選擇「非常同意」為 14 名，選擇「同意」為 18 名，選擇「普通」為 4 名



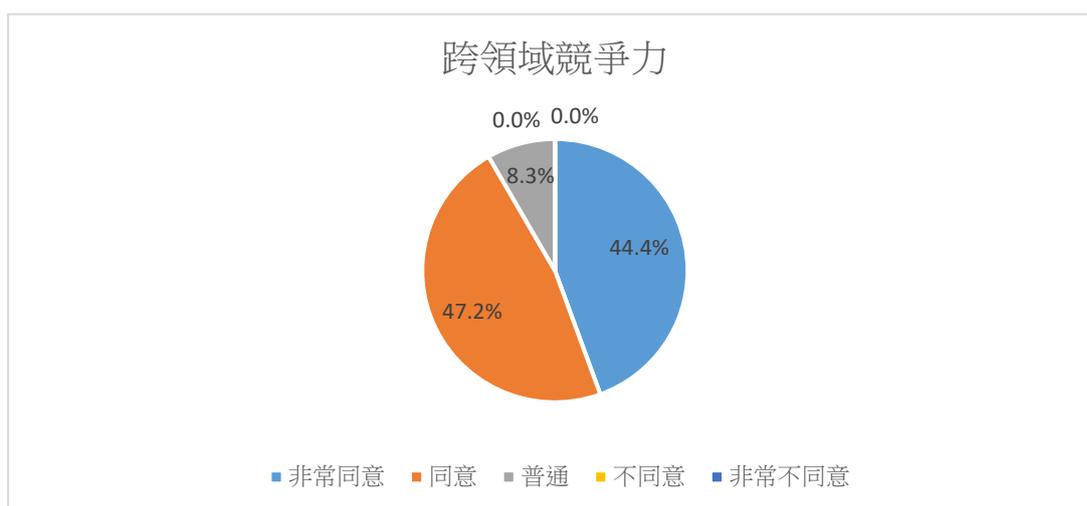
相較修讀其他課程，本課程能幫助我學習不同專業領域的學理知識與技能，提升我在學習上多元互補能力。

選擇「非常同意」為 17 名，選擇「同意」為 16 名，選擇「普通」為 3 名



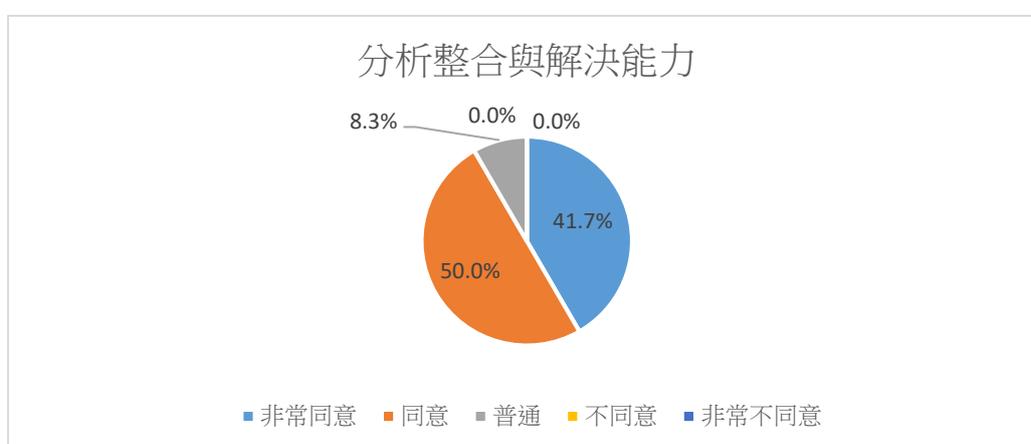
相較其他課程，本課程能幫助我結合理論與實務，提升我的實務學習力及跨領域競爭力。

選擇「非常同意」為 16 名，選擇「同意」為 17 名，選擇「普通」為 3 名



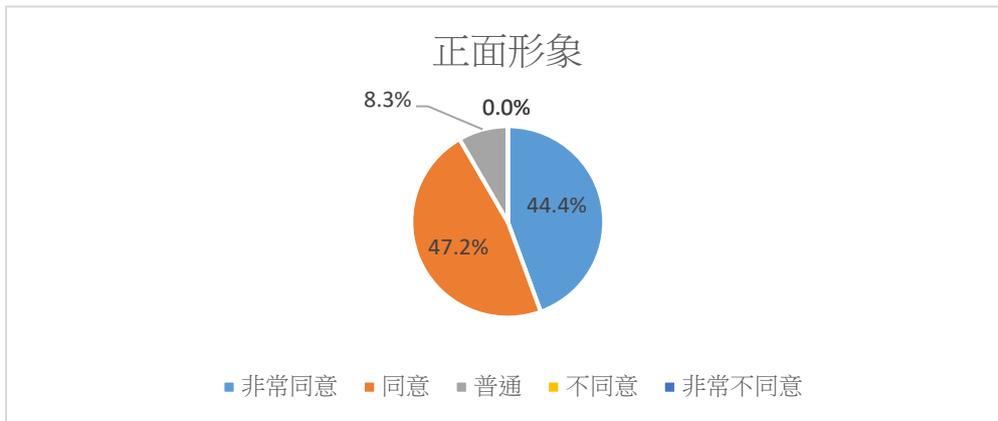
相較其他課程，修讀本課程能深化我對問題的分析、整合與解決能力。

選擇「非常同意」為 15 名，選擇「同意」為 18 名，選擇「普通」為 3 名



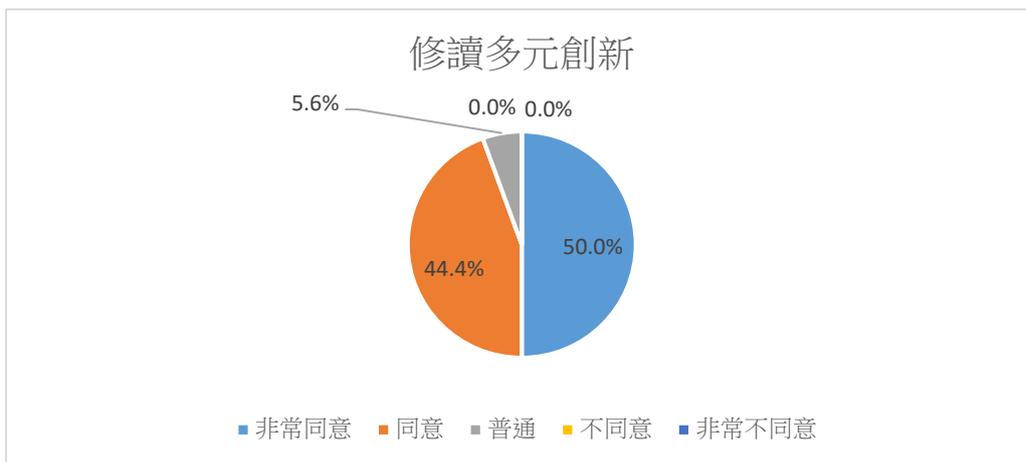
我覺得透過課程中與在地社區的交流互動，能夠提升社區居民對大學生及輔仁大學的正面印象。

選擇「非常同意」為 16 名，選擇「同意」為 17 名，選擇「普通」為 3 名



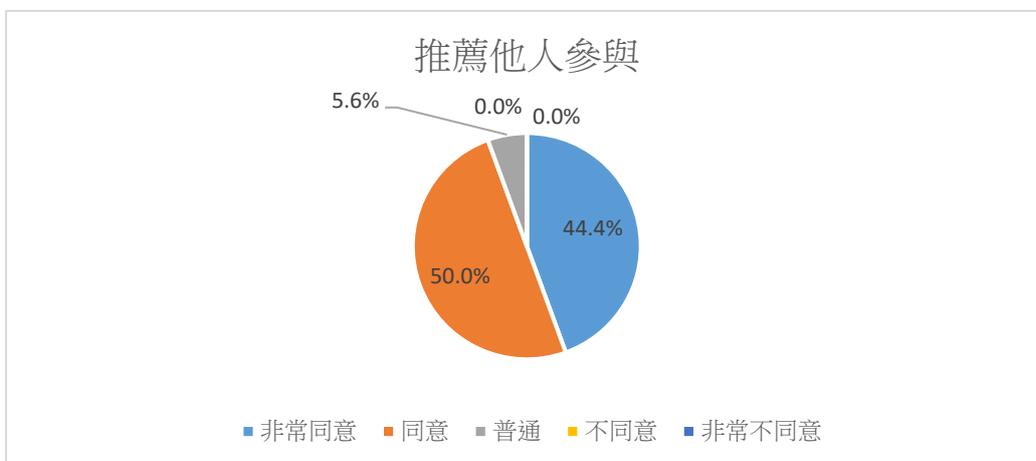
我期待未來能有機會再修讀其他類型的多元創新課程。

選擇「非常同意」為 18 名，選擇「同意」為 16 名，選擇「普通」為 2 名



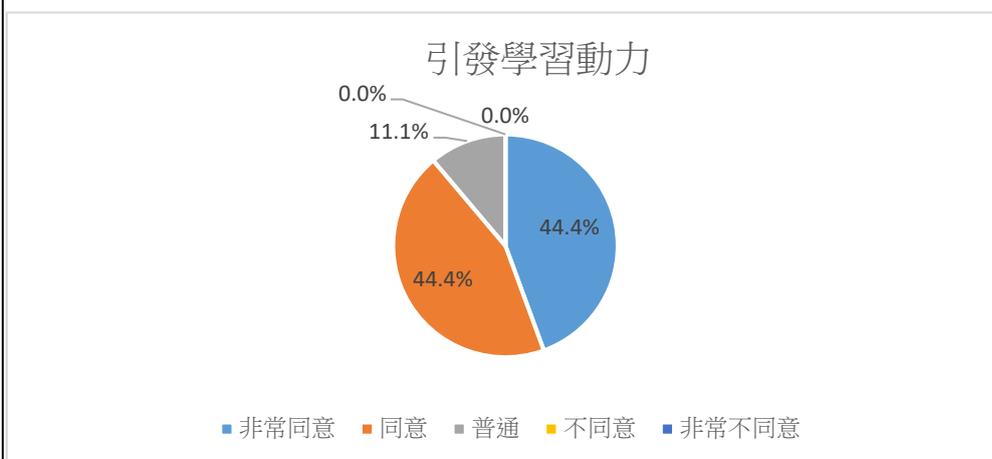
相較其他課程，我喜歡本課程採多元創新的教學方式，我會推薦其他同學來參加。

選擇「非常同意」為 18 名，選擇「同意」為 16 名，選擇「普通」為 2 名



相較其他課程，本課程中授課教師的多元教學方式與認真的教學態度能夠引發我的學習動力，增進我的學習成效。

選擇「非常同意」為 16 名，選擇「同意」為 16 名，選擇「普通」為 4 名



(2)請分析學生學習成效與課程目標之對應，並評估實施效果

本課程共設定三項課程目標，根據學生期末自我評量陳述，確認其學習成果均能回應這三項目標。

目標一：學生能了解人類在發展不同階段的生理、心理與社會面的發展意義，以及影響其發展的關鍵性因素。特別是從懷孕、生產以至成長至幼兒階段中，有關促進嬰幼兒健康成長的相關知識。

學生上課聽講再加上實作，能強化其印象。

目標二：學生能認識與人類因應環境有關的重要社會環境，從基本的家庭單位、乃至社會系統對人的影響。學生能辨識：嬰幼兒在哪些情境下能獲得優勢，而又有哪些因素會導致嬰幼兒處於弱勢或傷害。

平時上課互動與課後測驗，可確認學生大致能掌握相關知識。

目標三：學生能理解成人對於嬰幼兒健康成長應負的責任。能了解如何協助父母照顧年幼的子女。

以學生自評所學為例，學生透過實作後更對課程中老師講授過後的內容更印象深刻。

「查閱資料之前，對於孩子不坐安全椅、不愛吃藥等問題從沒在我的生活中出現過，更不知道應該要有什麼樣的處理解決方法，查完資料後才發現，強迫孩子吃藥或是坐安全座椅，反而是不好的行為，應該從旁引導，並起運用一點小技巧讓孩子順離完成吃藥、坐安全座椅的指令，下次遇到表姐還可以把這次所學跟她分享，可以讓她在照顧小孩的時候用上，讓我覺得有將所學運用到實務上」(王○優同學)

部分組別學生去到機構，能夠觀察公托所的小孩子與家長的互動、老師與家長的交流等等，發現其實發現老師在與家長的溝通時，老師都會詳細的與家長討論寶寶的情況等等，可以感覺到寶寶的照顧與觀察的重要性。

### 三、照片錦集

照片 1



說明：楊玉玲主任分享，解釋造成發展遲緩的各種原因以及家庭需求

照片 2



說明：黃燕茹社工分享製作影片、懶人包等文宣經驗

照面 3



說明：學生期末報告問卷分析，呈現他們與合作公托中心所在區域的調查，後續並發表小組設計成果

照片 4



說明：期末成果發表會，本課全體師生與受邀講評的實務專家社工合影

### 四、反思與檢討

計畫內容修正說明：

本計畫為第一次嘗試與學校所在鄰近單位合作，原期望合作之新莊社福中心與泰武林社福中心，因社工人力不足，且考量到服務對象身分特殊不便配合學生訪問之安排，無法配合

課程執行。故改而探詢新莊、泰山、樹林、五股等區域之公托中心能否合作之意願。經連繫多家公托中心，經過溝通討論，從各中心回應的意見來看，以問卷方式來了解家長需求，會比直接訪談更為可行，故「計畫調整為讓學生分組至各公托中心發放問卷調查，依據問卷調查結果，分析歸納家長最急迫解決的議題，讓學生從中擇取一主題，並製作短片或懶人包」。

### 課程設計：

1.本課程為了讓學生更有真實感，課程設計上增加與社區機構連結、以問題解決的精神，讓同學在聽課之餘，必須將所學習到的內容，轉換成白話通俗的庶民語言，製作成影片或懶人包，以利傳遞分享。學生因必須與公托中心互動、有具體對象需產出成品，有助提升其學習動機，尤其對於不善於考試、注意力不易集中之學生，實作性的課程活動安排能讓他們保有一定的學習投入。不過也因課程加上與外界溝通互動的安排，而增添執行上的難度。

2.教師於執行初期原思考本課程可與系上「研究法」作結合，學生可在研究法課程練習設計問卷，以及執行問卷施作後調查內容的分析。不過實際施作上，因牽涉到不同課程授課老師教學進度各有考量，在時間協調上找不到同步點，故還是只能將指導問卷設計也放入課程中，也影響授課的節奏。

### 課堂經營

1.在課堂經營上，由於修課人數多，教師在上課時要帶動學生的興趣和參與很有挑戰，尤其在上半學期階段，學生們同時要準備迎新宿營，影響其投入聽課的精神，下課後也較少有時間複習。待過了期中考後，學生完成迎新宿營，並也要在老師的推動下開始從事實作行動，原本消極無動力的學生也開始能調整態度，多花一點心力在本課程的學習。

2.需考量學生能力差距：實作課程牽涉到小組成員的搭配合作，部份小組學生反應同儕在課餘討論配合度不高，若能在課堂上討論，較容易促成進度。例如在問卷設計上，教師曾特別騰出一次課程讓學生分組討論設計各自的問卷，在課堂上學生能即時反映他們不理解的地方，教師也能較早發現學生討論上可能須修正之處。有多組學生無法區辨「詢問需求的問句」和「測量態度的問句」兩者的差異，而影響問卷的產出。某個程度這也反映學生需要更多的時間學習研究法有關問卷設計的訣竅，但因為研究法並非本課程的教學重點，因此最後執行上採折衷方式，由教師提供問卷讓學生到公托中心發放，將重點集中在回收資料的分析，以及設計出影片或懶人包。

3.課程需穿插影片或討論，避免單調講課

無論從教師觀察，或學生回饋，均呈現課程若能以動態進行，有新鮮感，較有利於學生學習。

「透過不同的教材（影片、討論、互動）更能夠吸收課本內容，期末的報告影片剪輯也確

實將吸收的內容完整呈現。整個學期的內容非常多，稍微恍神會沒有到課可能就會錯過重要內容，需要反覆閱讀、複習，才能將內容融會貫通。」(吳○嘉同學)

「在最後進行問卷的作業，是我覺得這個學期最有趣的，因為能夠真的得到實際上的回饋，並且用實際的到的東西去做出一個成果，是我覺得非常有成就感的，還能夠和同學一起製作出一個我們自己的懶人包，非常開心！」(潘○翎同學)

「大部分時間都有認真上課且在對於上課的內容還能理解，但有時會分心去滑手機等分心的時間，過程中有些不太順利，但在期末時還是認真的上課了」(紀○郁同學)

「我覺得嬰幼兒及懷孕部分學習起來最快，可能是因為國高中都有稍微接觸過，所以學習起來相對容易，而演講也請了2到3次不同的人來介紹，有新鮮感且讓我學會懶人包製作！」(陳○玫同學)

### 實際場域操作

1.合作單位徵詢合作意願，耗費時間較長，縮短學生能實作時間：

公托中心需要配合的前置作業很多，事前需花大量電話溝通、email 聯繫，考量到學生在專業知識仍在認識與累積階段，故和公托中心溝通聯繫皆由教師和助理負責處理。由於許多公托中心是屬於公辦民營，分屬不同組織承接，因此對於能否合作、同意讓學生進到機構分送問卷，各機構有不同考量與反應。多家公托中心是直接拒絕，同意協助本計畫的公托中心，也約有近一半的單位，需多次聯繫溝通，才徵得同意。為取得足夠多的中心願意協助此計畫，也讓各組學生可有對應的中心來接洽、量身訂做設計，耗費不少時間，也影響到學生能實際到公托中心、送問卷到中心的時機。

2.因合作的各家公托中心有照顧人力的壓力和疫情保護的考量，學生能實際與公托中心老師或家長互動的機會有限，只能作側面觀察。主要倚賴問卷回收的分析，輔以公共統計數據來理解公托中心運作的情況、以及家長的需求。有些較積極的學生，則會參考網路上社交軟體的家長社群、親子育兒雜誌、育兒型 YouTube 影片等，加強對問題的理解以及思考如何貼近家長需求。

「後面的幾次送問卷提供我們跟育幼人員對談，還有走進公托觀察環境的機會，我也透過這樣的機會了解公托提供的服務跟看到他們的硬體設備。」(歐○志同學)

### 學生學習成效分析

1.教師觀察

修課學生在這學期的學習狀態，若能繪製成學習曲線，大概是一個口型的狀態。前面開學立志要有深度學習並精神飽滿，隨著週次增加動力削減，再加上迎新宿營的忙碌，以及同時修課過程中，能夠持續專注在學習上的學生數減少。但到了為完成期末製作的影片與懶人包的階段，有時間壓力的情況下，學生們明顯呈現出行動的爆發力和潛能。透過製作過程，不僅需活用課程所學專業知識，應用各種文宣技巧，也體會到利他精神、培養美學品味，也從中感受到知識份子的使命責任。

## 2. 業界專家講評

學生在成果報告的部分，教師邀請實務專家胡哲璋(悅融社會福利基金會社工主任)到場聆聽並給予回饋，以下是胡主任給各組回饋的意見。

第一組：

影片皆有記憶點與亮點，awesome! 建議可再針對影片中醫師、主持人、家長的角色形象進行探究或勾勒出更清晰的專業輪廓。示範操作的相關細節可斟酌將運鏡(鏡頭)聚焦並放慢說明會更顯精彩豐富。

第二組：組員彼此的個人魅力沒能影像化略為可惜，雖以現場即興演出但仍需具備「影片」針對受眾(家長)的可及性(傳播)與可近性(便利)。

第三組：透過問卷的前測瞭解實務的可能情境，good! 影片形式類近有聲書，建議可酌量配上圖片、減少文字量對視覺與注意力產生的影響，影片速度稍快，BGM 音量稍大且曲調較為單一，旁白斷句需調配，需注意麥克風收音。可練習思考如何將豐富的知識量轉化成簡單有趣的有聲影像。

第四組：演出的本身即是同理的一種呈現，因此，如何於扮演的過程中思考家長各種可能的「感同身受」是箇中的要點。影片畫質需注意是否調整輸出為 1080P、以及強化收音/字幕/字卡/配圖的部分。過程情境劇所呈現之家長困擾(吸手指、睡眠不足)建議需再加強更為具體的引導與操作。

第五組：針對發現有玩弄生殖器的部分可嘗試進一步思考背後可能的家庭議題(如性別、界線、家暴等)。可嘗試以中性詞彙替代「父母」。詮釋兒童的疊字用語及具體可執行之說明和演示(如後續成因分析及因應、運用「我覺得」、配樂與字幕字卡)皆相當出色，將有助引導家長的反思。

第六組：運用 5S 理論來逐一說明並化為可操作的策略以及在配樂與字幕字卡和旁白運用上皆非常優秀，知識量相當精要，能貼合家長的照顧需求。且影片風格有我早期 Cheap 頻道剪片的懷念感。

第七組：影片使用正確示範&錯誤示範作穿插，good! 有演繹呈現出家長的困境，groovy! 建議未來可斟酌訪問實務現場最直觀的工作者(托育老師)

第八組：旁白聲音稍小、BGM 音量稍大、影片字體稍小，咬字/收音較不清楚，建議旁白音軌需對應簡報內容以避免影響觀眾注意力。有個人心得補充，這是很棒的助人工作者的現身，更進一步連結到倡導。在未來助人也遇見他人的旅途同時，也要好好像今天明天一樣記得接住最重要的自己。

第九組：很托育的一組！fanatic! 在吃藥的項目有提出適性適齡的策略（good!）、在安全座椅的項目有關注到孩子的非語言溝通（很細緻!）、在挑食的項目分析得很到位且具醫學考究（很細緻 again!），呈現的內容很能貼合皮亞傑（Piaget）的不同發展時期觀點，針對不同需求作 coping。

第十組：影片有搭配些許特效頗具巧思。對家長的操作與說明很 ok，但力道若能再多一點會更棒。有掌握到在地主要照顧人口群的概略樣態，非常棒！孩子詞彙認知不一定能理解「細菌」，建議可針對這部分思考咀嚼。可練習不急著揣想孩子的創作（畫作）。有台語版本及完整懶人包，優秀！

第十一組：影片 BGM 音量太大（too loud）、旁白速度稍顯急促，不過若以當前 Yt 短影片或 IG 限動影片架構來看，不僅操作指示明確、風格也很成功。

### 3. 學生自評

整體而言，學生多呈現對本課程的正向肯定，以下擷取學生自評內容

「這門課我覺得其實除了了解到知識外，其實也蠻多在於同學的討論與分享，我覺得更能夠了解實境狀況跟大家的想法，到後面期末的報告方式，需要用到拍影片的方法，是其他課堂沒有去使用到的，蠻新穎也能夠學習到更多時間」（李○楹同學）

「對於家長的需求似乎可以更理解一點，在做成果發表的過程中看見家長的困擾，像是小孩可能會夜奶，一開始不曉得什麼是夜奶，有了這份的期末才知道什麼是夜奶，透過課程去了解跟自己原本不曉得的領域，我覺得收穫良多！」

## 五、結論與未來展望

整體而言，本課程能達成設定的成效，無論在出席率、作業繳交、以及學生實作活動中製作的成果發表，皆超過教師預期。期末成果的部分，受邀講評的業界專家也對學生們的表現感到驚艷，認為學生們能統合所學、發揮創意設計各種宣傳影片或懶人包，並且在課堂報告上態度沉穩、各有巧思、時間也掌控得宜，令其印象深刻。

多數學生對於此次創新教學也感到新奇，且在期末的評量，學生自述他們在這門課所收穫內容，約有二成多的學生提到實作活動對其學習的幫助。後續將再延續此次成果，加以調整，將此次設計的成功之處延續到新學期課程的執行。

不過檢視過程中，仍有一些待努力之處：

1. 課程活動時間安排可再更早預告。學生們因有迎新宿營之課外活動干擾，在上半學期的投入不夠，也未思考到期末實作需及早準備，等到教師提醒再積極投入時，時間上其實已有些緊迫，故在影片設計上雖用心，但因為製作時間過於短促，無法修正以更完整的作品呈現，仍有可再調整之處，將留待下學期協助學生作修正。後續如執行類

似活動，也需督促學生及早準備。

2. 課程助理因時間有限，協助聯繫各公托中心、設計海報、協助行政作業、整理資料等，即已達極限，後續若再執行，期望能有更充裕時間讓助理協助學生創作實作作引。
3. 因時間倉促，社區參與較薄弱，期望未來類似活動執行時，可加強社區意見的參與。例如讓社區中的父母針對學生的作品給與建議，讓健康促進的目的能更有效落實。