輔仁大學 110 年度高教深耕計畫

自主學習課程計 畫成果報告書

110 學年度第一學期(景觀建築與發展思潮)

授課教師: 黃文珊

系所單位:藝術學院 景觀設計學系

目錄

1.課程指	f導成果說明······3
	程實際規劃與說明 -課程簡介 -教學目標 -課程架構 -時程安排
2.學生學	學習成果
2.1.	第一組
	課程指導紀錄表/自主學習計劃書/成果報告
2.2.	第二組9
	課程指導紀錄表/自主學習計劃書/成果報告
2.3.	第三組13
	課程指導紀錄表/自主學習計劃書/成果報告
2.4.	第四組19
	課程指導紀錄表/自主學習計劃書/成果報告
2.5.	第五組23
	課程指導紀錄表/自主學習計劃書/成果報告
2.6.	第六組(自評優異組別)30
	課程指導紀錄表/自主學習計劃書/成果報告
3. 上語	果紀錄36

課程簡介

本課程爲景觀專業學習之基礎,透過不同時期庭園之造園理論與景觀史發展,理解景觀專業演變成形的過程與背景,以及當代景觀思潮與未來發展。從景觀史學習出發,其重點不在於能記住更多的人名、地名、庭園或年代。它最重要的目的是能從過去許多實例中了解到種種美好而有意義的景觀內涵,理解當代景觀現象進而掌握未來景觀發展的重要趨勢。此外,透過當代重要設計師與作品之認識,培養學生具備景觀專業設計作品欣賞、分析及評論能力,將有助於景觀師擴展其閱讀地景的基礎能力,並且在各類規劃與設計的過程中作出正確而適切的決定。

教學目標

- 認識不同時期造園思想哲學對景觀設計的影響。
- 瞭解景觀建築過去之演變、現在的發展,掌握未來的趨勢,作爲景觀 設計基礎之奠定。
- 認識當代議題,學習全球景觀趨勢新知。
- 案例分析及評論著名之景觀建築作品,以提升同學景觀設計的能力。
- 自主學習能力的養成。

•

課程架構

1.景觀史

- 造園史(garden history)
- 都市設計史(history of urban design)
- 建築史/藝術史(architecture history/ art history)
- 地景藝術(landscape art)
- 2.景觀專業變革與發展之探討。
- 3.當代重要景觀建築師與經典景觀案例探討解析。

時程安排

週次	日期	單元名稱與內容	備註
	Date	Title of Unit and Conten	Remarks
1	9/23	課程介紹	
2	9/30	景觀建築專業與 ASLA	
3	10/7	西方的園林傳統 I	(線上上課)
		庭園的起源/古代與中古時期歐洲庭園	
4	10/14	西方的園林傳統 II	*作業一
		義大利的文藝復興莊園及其迴響	
5	10/21	自主學習	(植栽總評)
6	10/28	西方的園林傳統 III英法庭園	
7	11/4	東亞庭園:日本庭園/中國庭園	
8	11/11	西方現代景觀設計的探索	*作業二
9	11/18	(植栽總評)	(植栽總評)
10	11/25	地景藝術與景觀設計	
11	12/2	<專家演講>	(線上上課)
12	12/9	現代主義與美國景觀	
13	12/16	後現代主義與現代都市地景	*作業三
14	12/23	自主學習	(植栽總評)
15	12/30	當代景觀建築作品解析	
16	1/6	國際景觀發展趨勢與台灣景觀推展現況	
17	1/13	期末報告	*作業四
18	1/20	自主學習	(植栽總評)

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 課程指導紀錄表

學習助教: 黃羽君 聯絡方式: 0975825395

時間	2022/01/13	受指導組別	第一組
地點	線上	受指導次數	1
受指導對象	湯薇馨、林宜妘		
指導老師	黄文珊 老師		
	指導內	內容摘要	
主要問題	可觀察的使用者行為減少,活動 2.時間調配問題 因期末考試跟總評的作業進度 去基地實地感受其氛圍和元素, 3.英文翻譯問題	動頻率也降低, 安排壓力,也是 目前只能做蒐 站介紹和文獻資	因其距離和車程, 暫時無法實際 集和閱讀資料的步驟。 資料也多為英文, 需多花時間研
具體建議與解決方案	1.疫情加劇導致使用者減少 -透過多次前往基地,來解決此問題。 2.時間調配問題 -利用課餘時間去做實地觀察和感受。 3.英文翻譯問題 -摘要重點內容,做深讀。		
後續追蹤	花較多時間重複閱讀和消化文章	章,組員之間也	有做資料整合和理解的討論。
備註 *指導紀錄表請自			

*指導紀錄表請自行影印使用

指導老師:	

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習計畫書

一、自主學習計畫主題:綠色基礎建設—The 606/北投圖書館

二、組別: 第一組

三、課程名稱:景觀建築發展與思潮

四、指導老師:黃文珊

五、學生姓名與工作分配:(可以個人或團體方式執行,至多5人)

姓名	工作內容
湯薇馨	資料整合,與內容修改
林宜妘	搜尋資料,和摘取重點

六、計畫內容與進度規劃 (請描述透過何種行動或方法達成)

先上網搜尋相關資料,接著進行統整,並到達基地一次,仔細的調查與網路上資訊有出入的地方,進行資料的修改和整合,回去後再搜尋與主題有關的其他案例,進行深度的了解,找出相同的地方與不同的地方。

七、預期效益:

希望經過這次的合作除了更了解如何分工外,更能詳細了解案例的運作,和值得參考的點,作為日後設計的養分,在設計時也能運用上相關的好的案例。

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習成果報告

撰寫日期: 年 月 日

一、課程基本資料

(一)自主學習計畫主題:綠色基礎建設—The 606/北投圖書館

(二)組別:第一組

(三)學生姓名:湯薇馨、林宜妘

(四)課程名稱:景觀建築發展與思潮

(五)指導老師: 黃文珊

二、計畫成果

(一) 自主學習歷程: (請回顧整個自主學習之執行步驟,摘要寫出歷程)

1.如何訂定主題?

先搜尋許多案例,並大概了解後,選擇我們都有興趣的綠化空間來發展。

2.分工分配及執行狀況?

分工非常順暢,且合作過程非常愉快,執行上也少了很多困難。

3.是否遇到什麼難題?

遇到的主要難題是因為疫情而無法多次前往基地蒐集實地資料,只能用網路上的資訊,





再自行篩檢虛實。

(二)成效說明與實際產出:(可附加佐證資料、文書 記錄、照片或相關計畫運作情形資料等)

三、學習心得(組內每位學生皆須提供至少 200 字的學習心得)

宜妘: 在執行的過程中除了要有效的分工,還要調整彼此的時間,在調查的過程中也對許多不同的 議題有粗略的了解,對綠化的建築與空間,更是產生了更多的深入的了解,平時很少有機會能去深 入探討這塊領域,因為這份計畫,在實地考察的時候也得到了許多書面上無法收穫的訊息與經驗, 是一次很實貴的經驗和很有趣的體驗,在統整資料的過程中更是能在為這份資料作複習,學到的也 不只是知識上的增長,也學到了溝通與分工的重要。

薇馨:這是大學第一次課程以引導的方式,而不單單只是單方面授課,帶領我們去做深入的案例解析和國內國外的案例對照。這一次我們選擇的主題是綠色基礎建設,是個和我們生活很貼近也對環境很有影響的一個題目。如何將綠色、綠化與生活必需的建設(建築、提防...等)做結合,如何既能兼顧功能性和實用性,又能將植栽、綠化等美化步驟融入建設?這次的兩個案例—The 606 和北投圖書館,其中讓我最感到訝異的是「材質」的選用是如此的重要。The 606 並非一昧的為了好看、漂亮而選擇木頭或是特定材質,而是配合經濟實惠和實際氣候的適合而選擇。北投圖書館也是依照氣候和濕度去選擇木頭。兩個案例再配合日照和降雨,使用不同的植栽和綠化,美化並善用綠色能源。這一次的報告雖然花了很多時間和心力,但獲得的收穫是更別於以前的。

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 課程指導紀錄表

學習助教: 黃羽君 聯絡方式: 0975825395

時間	2022/01/13	受指導組別	第二組
地點	線上	受指導次數	1
受指導對象	高思緯、蕭人瑜、郭景爃		
指導老師	黄文珊 老師		
	指導內	內容摘要	
主要問題	體排放並適應不斷變化的氣候	,國內較少這種 密集的建築物亦	L要幫助所有人社區減少溫室氣 重特殊的案例。都市內大量使用 下採用蓄熱量高與吸熱表面積大 升。
具體建議與 解決方案	***	劃以二年的期程	島效應。 2017 年新北市啟動減 程進行風廊通風、綠化、透保水 溫度。
後續追蹤	透過查詢書籍內容, 更加深入 找尋需要的資料。	了解這次的主題	5, 也能試著用更專業的用詞去
備註			

*指導紀錄表請自行影印使用

指導老師:	

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習計畫書

一、自主學習計畫主題:氣候

二、組別:第二組

三、課程名稱: 景觀建築思潮

四、指導老師:黃文珊

五、學生姓名與工作分配:(可以個人或團體方式執行,至多5人)

姓名	工作內容
高思緯	查資料,做報告
蕭人瑜	查資料,做報告
郭景爍	查資料,做報告

六、計畫內容與進度規劃 (請描述透過何種行動或方法達成)

先去圖書館查詢相關資料和書籍,透過書籍後能夠更加深入了解主題和一些相關的專有名詞

七、預期效益:

去圖書館查詢資料雖然說可能比較慢而且可能比網路上資料來源更少,可是對於我們的主題卻是可以更加深入了解

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習成果報告

撰寫日期: 111年 1月 22日

一、課程基本資料

(一)自主學習計畫主題:氣候

(二)組別:第二組

(三)學生姓名:郭景爃 高思緯 蕭人瑜

(四)課程名稱:景觀建築思潮

(五)指導老師:黃文珊

二、計畫成果

- (一) 自主學習歷程: (請回顧整個自主學習之執行步驟,摘要寫出歷程)
 - 1.如何訂定主題?選擇我們相較於比較有興趣的議題
 - 2.分工分配及執行狀況?清楚的分配工作,
- 3.是否遇到什麼難題?因為在總評前,大家時間稍嫌不足,需要好好的安排時間,不要做無意 義的事 然後要跟隊友溝通商量
- (二)成效說明與實際產出: (可附加佐證資料、文書記錄、照片或相關計畫運作情形資料等)

三、學習心得(組內每位學生皆須提供至少 200 字的學習心得)

雖然是不用上課的自主學習,但是因為這次的時間是在總評前,而且還是兩個總評,時間的分配上其實要比平常更加來的精準,而且每個人的時間安排也可能不同,所以在做報告或是查資料可能也要好好分配,跟隊友也要多多商量溝通。然而去圖書館查詢資料其實會比網路上的更加詳細,雖說近幾年大家查資料都偏向利用網路的便捷性,不再依賴書本的資料,可是其實後者的內容和專業相關知識比前者來的更多。而這次的期末報告跟設計課的案例分析其實很像,都是國內國外一個相關案例接著做分析,但這次比較不一樣的是是從一個主題下去尋找,而不是一塊區域,從主題去尋找案例的時候比較難的地方在於,很怕找到的案例與該主題不符合,而導致整個報告方向偏離,這也是一次好的學習機會,利用不同方式去看各國的案例進而增加自己的知識並累積設計靈感。當初我們的構想是在全球暖化的應對方式,所以我們選擇的是當我們面臨極端氣候的強降兩所造成的淹水,我們應該向國外學習的地方,從最經典的國外兩水花園的案例中,看到他們解決排水不及的辨法,所有我們國內的案例也選了一個,似兩水花園的案例,但這樣反而有點偏離了、我們所想表達的初衷,我們國內的案例是因為河岸的整治及蓄洪功能,而不是一般路旁的基礎花圃改造成的兩水

花園,這次找案例的比對,其實收穫真的很大,更了解該如何找到更符合自己所設定條件的案例,讓自己的搜尋可以更加的準確,不會偏離主題。我自己也會多去看一些國內外的案例,來給自己添加一些知識及設計想法,好讓自己可以有不間斷的靈感在設計上。

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 課程指導紀錄表

學習助教: 黃羽君 聯絡方式: 0975825395

時間	2022/01/13	受指導組別	第三組
地點	線上	受指導次數	1
受指導對象	何婉瑩、鄧翔潞		
指導老師	黄文珊 老師		
	指導內	內容摘要	
主要問題	沒有學習方向及時間分配的問題	连。	
具體建議與 解決方案	-		5一次課堂上找到自己想要學習 日己感興趣的課題知識 , 並且列
後續追蹤	原先使用常接觸到的台大所以 無從下手,所以換成了別的主題		逐例 , 但相關資訊有點少、有點 正感興趣的方向。
備註			

*指導紀錄表請自行影印使用

指導老師:	

与细结合

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習計畫書

一、自主學習計畫主題:parks are infrastructure

二、組別:第三組

三、課程名稱:景觀建築發展與思潮

四、指導老師:黃文珊老師

五、學生姓名與工作分配:(可以個人或團體方式執行,至多5人)

姓名	工作內容
何婉瑩	澳洲 Royal park Nature play 案例的分析
鄧翔潞	新北大都會公園的分析

六、計畫內容與進度規劃 (請描述透過何種行動或方法達成)

一開始是規劃做台大的綠色基盤分析的,後來討論和探索部分資料後發現對這個主題的想法和興趣 並不多,然後就找了家附近的公園娛樂設施作為主題,而在這個主題上,我們都感到興趣,繼而在 資料和案例上做更多的延伸,然而這樣就在進度上緩慢和急趕。

七、預期效益:

預期中的效益是讓大家了解到台灣的公園娛樂設施的多樣性和可以改進的地方,多看看國外道法自然的這個概念,讓大家在設計上也可以有多選擇的變通,貼合地方和人們的需求來做設計,從而創造出更多的好設計。

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習成果報告

撰寫日期:111年1月24日

一、課程基本資料

(一)自主學習計畫主題:大都會公園 Parks Are Infrastructure

(二)組別:第三組

(三)學生姓名:何婉瑩 鄧翔潞

(四)課程名稱:景觀建築發展思潮

(五)指導老師:黃文珊

二、計畫成果

(一) 自主學習歷程: (請回顧整個自主學習之執行步驟,摘要寫出歷程)

1.如何訂定主題?

在本次報告中,我們以自身生活較有相關的環境作為研究,而大都會公園位於婉瑩家附近,於是想藉此研究本公園的娛樂與休憩主題。

2.分工分配及執行狀況?

翔潞負責大都會公園、婉瑩負責找對比案例也就是 Royal Park Nature Play Playground 的部分。

3.是否遇到什麼難題?

在本次報告中,原本想說最近蠻常接觸到台大所以想作為這次的案例,但在找尋資料及製作報告過程中發現我們對這個主題比較沒有共鳴及想法、有點無從下手,所以最後換成了別的 主題(大都會公園),算是重新來過!

(二)成效說明與實際產出: (可附加佐證資料、文書記錄、照片或相關計畫運作情形資料等)





新北大都會公園,面積 424 公頃,相當於 16 座大安森林公園,公園前身源於二重疏洪道,民國 52 年葛樂禮颱風造成北台大淹水,政府啟動防洪計畫,疏洪道整治過程中,公園應運而生,成 為全臺最大的河濱公園。

新北大都會公園佔地面積大,面積是大安森林公園的 20 多倍大,也是全世界最大全齡共融性堤坡樂園。有以台灣特色動物為主題搶的 C 區堤坡溜滑梯,其他包含堤坡地景溜滑梯、7 公尺高瀑布滑草場,還有 31 座特色滑梯及 131 種各式遊具設施,像是親子家庭最喜愛的兒童遊樂設施,像沙坑、盪鞦韆、等遊樂設施等。另外,公園周邊有廣大的草地及相關設施。

盪鞦韆、彈跳床、攀爬球、溜滑梯,大都會公園設置多樣遊樂設施,啟發孩童們冒險的精神。

二重疏洪道原先為防洪區域,將近 40 年的時間為禁止開發的地區,未開發時,左右兩岸多為堆積垃圾、鐵皮屋工廠等,呈現荒地的樣貌,直到 2010 年才解禁,解禁後開始重劃,有大量的公共設施,以及便利的交通設施。除二捷二快之外,再加上二重疏洪道規劃成生態走廊,也就是我們的主題大都會公園。

這將原本屬於防洪功能的二重疏洪道重新賦予生命, 打造出一個全齡化、生態化及國際化之大都會公園,不只能放鬆身心,更能促進家庭和樂、增加人與人間的互動。但營造美麗的河濱公園同時, 公園內的設施設備必須不能影響防洪功能,並且要注意管理維護, 颱風來臨前提早將河川地的設施撤離,以維持河川基本的防洪功能。

澳洲景觀公會 2016 年主辦的 Australia 's best playground national winner,赢家為位於墨爾本皇家公園與舊維多利亞省皇家兒童醫院旁的 Natural Play 。它以照顧人也照顧環境的公園的減廢設計 (大地自然建材& 土方回填設計) 環境工程考量、自然冒險、尊重孩子心意的民眾參與及整體設計共容包容性等等多項細膩規劃設計手法。

1.透過廣泛的民眾參與過程,讓墨爾本市居民擘劃出這個孩童公園的樣子

2.廣泛納入使用者包括孩童、青少年、醫院員工、病童等等的需求考量

設計理念受到基地上原址的原住民 (local Wurundjeri) 理念影響,在獨特的設計過程中,研究各種來源整理季節的知識。透過結構、植栽與孩子的玩耍,將原住民 Wurundjeri 的七個季節元素設計納入基地裡,設計團隊熱衷於探討這些故事並帶著孩子明白了這塊基地吸引人的故事,而園區吸引來的自然生態小動物及昆蟲等,也幫助孩子去發展身體的相關觸覺嗅覺等五官感受。

自然兒童遊戲場的設計理念,是為了幫助孩子們,尤其是市中心很少到戶外與自然接觸的孩子們,重新與自然連結。另一方面,也想要幫助孩子們探險的心,鼓勵各個年齡層的孩子隨意攀登,把自己弄髒或弄濕,激發一點點冒險的精神,去探索未知,挑戰有點冒險、有點危險的區域。

新北大都會公園與 Nature play 的共同點是在於建造共融遊樂設施這方面,我們認為 nature play 更勝一籌,因為 nature play 是人與自然的結合,在基地位置上也是,因為 nature play 在於公園和醫院之間,同時為病童出發,讓他們擁有一個可以呼吸的自然地帶。而新北大都會公園可以說是活化二重疏洪道所建造的,雖然亦可做到很好的共融遊樂設施,但亦可以多參考澳洲的nature play 理念,將自然帶入遊樂之中,不但有教學意義,亦可融入自然,減少生態損害。

三、學習心得(組內每位學生皆須提供至少 200 字的學習心得)

鄧翔潞:這堂課和普通上課方式不一樣,不是死板的開課本教學、講很多無聊的長篇大論,而 是激發我們自己的興趣,像是我感興趣的部分就會拍下來或寫下來、然後再去看些相關資料, 不僅可以加深印象、增加自己的知識,最重要的是讓學習這件事變得快樂。而兩次報告中都是 自己去找感興趣的主題研究,因為自己喜歡所以就會相對地更主動,在了解案例的過程中不僅 快樂、也同時擴充了自己的內涵。像這次我們找台大作案例分析,就能更深入的了解美麗的景 色、河流、池塘的故事,讓這些景色更加立體、豐富且動人,再次觀賞時感到餘味無窮。

何婉瑩:在這門課,我感受到老師不斷的鼓勵,鼓勵我們不要低估自己的潛能,因為這樣,我 也為自己的未來多考慮了很多,本來封閉著未來的我,也因為這門課讓我對未來建設了很多目標,這個課堂輕鬆也可以學到蠻實用的東西,同時也增強了我的自信心呢。

四、其它附件(必要)

(一)學生成果(PPT、短片、照片集)



輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 課程指導紀錄表

學習助教: 黃羽君 聯絡方式: 0975825395

時間	2022/01/13	受指導組別	第四組
地點	線上	受指導次數	1
受指導對象	王塏鈞、柯頤逵、陳頁儒		
指導老師	黄文珊 老師		
	指導內	內容摘要	
主要問題	1. 專題英文翻譯 專題因為文章較長而且都是原文,故會有閱讀不易的情況。 2.時間不足 因為報告期間於期末,有許多考試以及雙總評的壓力,導致能到訪基地觀察 的時間大幅減少。 3.大家的時間無法配合 因為組內有三個人,每個人的課表與行程都不同,導致大家的時間難以配合。		
具體建議與 解決方案	1.專題英文翻譯 -分段與組員分工翻譯深讀內文重點,確保翻譯的正確性。 2.時間不足 - 利用能去基地的時間觀察使用者以及一些細節設計的部分,其他時間利用GO OGLE MAP的實景觀察地形及區位等。 3.大家的時間無法配合 -利用年級必修課程中間及課後的短暫休息時間進行討論,確保大家都在。		
後續追蹤			
備註 *指導紀錄表請自			

^{*}指導紀錄表請自行影印使用

指導老師:______

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習計畫書

一、自主學習計畫主題:Water and Stormwater Hunter's point south waterfront park phase II

二、組別:王塏鈞 柯頤逵 陳頁儒

三、課程名稱:景觀建築發展思潮

四、指導老師: 黃文珊

五、學生姓名與工作分配:(可以個人或團體方式執行,至多5人)

姓名	工作內容
王塏鈞	作報告、找資料
柯頤逵	作報告、找資料
陳頁儒	找資料、口頭報告

六、計畫內容與進度規劃 (請描述透過何種行動或方法達成)

每周利用課餘時間討論以及到基地觀察,藉此了解基地環並完成報告。

七、預期效益:

經故多人分組與工作分配,我們不僅每個人都能了解基地內容,也能有效的提高工作效率。

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習成果報告

撰寫日期: 年 月 日

一、課程基本資料

(一)自主學習計畫主題: Water and Stormwater Hunter's point south waterfront park phase ll

(二)組別:第四組

(三)學生姓名:王塏鈞 柯頤逵 陳頁儒

(四)課程名稱:景觀建築發展思潮

(五)指導老師: 黃文珊

二、計畫成果

(一) 自主學習歷程: (請回顧整個自主學習之執行步驟,摘要寫出歷程)

1. 專題英文翻譯

專題因為文章較長而且都是原文,故會有閱讀不易的情況。但如果有時候直接整篇複製到 google 翻譯可能會造成翻譯錯誤的狀況。故決定每天分段,與組員分∑翻譯深讀內文重點,確保翻譯的正確性。

2.時間不足

因為報告期間於期末,有許多考試以及雙總評的壓力,導致能到訪基地觀察的時間大幅減少。 故我們決定利用能去基地的時間觀察使用者以及一些細節設計的部分,其他時間我們則利用 GOOGLE MAP 的實景去觀察地形及區位等等。

3.組員人數較多

因為組內有三個人,每個人的課表與行程都不同,很難去配合大家的時間。故我們利用年級必修課程中間及課後的短暫休息時間進行討論,確保大家都在

(二)成效說明與實際產出: (可附加佐證資料、文書記錄、照片或相關計畫運作情形資料等)

三、學習心得(組內每位學生皆須提供至少 200 字的學習心得)

柯頤逵

經過老師一學期扎實的課程,不僅了解景觀建築的淵源,老師也透過上課時間帶我們認識世界知名的景觀工程,也親自講解了老師對於各項工程的看法與見解,打開了我對景觀建築的新的見解,也同時了解自己的不足,使我以更專業的角度去探討景觀建築。老師的教學過程也讓我非常欣賞,以國外開放式的教育去啟發學生思考,相比外系的通識課,老師多的是注重學生是否吸收與思考,最後也以合作共識的方式探討專業,整個課程新穎與具備國外學院風的感覺,讓我受益良多。

陳頁儒

經過了這次的自主學習,我才有跟這次兩位組員有合作的機會。老師指派給我們的作業也讓我們有機會去到台灣平常不會去、不會注意到的地方,更多的是我們能利用網路上的資訊去了解到遠在美國的景觀建築以及防洪的案例。透過自己去找資料、實地深入走訪,而不是坐在教室裡看著老師用投影幕講解而已,看到的東西能更加全面且活潑。這樣的學習方式不僅能有跟不同的同學合作相處的機會,也能讓自己更有興趣去學習同時也能在這次報告結束之後,對於這些地方的認識更加深刻。

王塏鈞

透過這次的分組報告,了解到分組報告團隊合作的重要性,必須配合組員的時間,且在討論前就要熟悉所以要討論的內容,才能做出一份完整的報告。這次的主題是要將國內及國外的案例做分析,探討兩者之間的共同之處以及差異,並且了解設計者的理念,為何這樣設計,理由為何,將來再做設計時,可以將這次所學到的內容融會貫通,同時再加入自己的風格及元素,融合出屬於自己的新設計,同時也能改善更多問題。多看案例以及透徹的分析和比對,才能做出更完善的設施及規劃,這也是老師一直以來希望我們做到的,以防再設計時,忽略了使用者或將基地的主要缺點放大,完整的前置作業,才是設計者本身最需要學習的地方。

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 課程指導紀錄表

學習助教: 黃羽君 聯絡方式: 0975825395

時間	2022/01/13	受指導組別	第五組
地點	線上	受指導次數	1
受指導對象	柳柏宇、傅國承、王可妤		
指導老師	黄文珊 老師		
	指導內	內容摘要	
主要問題	能發現許多充滿綠意的街道, 台灣由於近幾年才逐漸重視人	甚至有人能坐在 本道路的概念,	后主題,如果是查國外網站也許 E街道旁乘涼、喝咖啡聊天,但 比較少案例可以考究,如果有 设計,對於現階段的他們比較難
具體建議與 解決方案	查詢有關城市交通規劃、都市容,同時對照許多國外案例。	万人本交通道路	規劃等等的網路資料與書籍內
後續追蹤			
備註			

*指導紀錄表請自行影印使用

指導老師	:										

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習計畫書

一、自主學習計畫主題:

二、組別: 第五組

三、課程名稱:景觀建築發展與思潮

四、指導老師:黃文珊

五、學生姓名與工作分配:(可以個人或團體方式執行,至多5人)

姓名	工作內容
傅國承	案例討論、案例檢討、案例成果
王可妤	案例討論、案例檢討、案例成果
柳柏宇	案例討論、案例檢討、案例成果

六、計畫內容與進度規劃 (請描述透過何種行動或方法達成)

計畫內容:

壹、 綠色基礎建設:

綠色基礎建設意為城市中的綠地及綠色廊道,具有保護生態功能、管理水資源、提供野生 棲地之用,並在建築與環境之間建立平衡。

一、 綠色基礎設施好處:

能廣泛在特定區域之環境得到吸收、封存大氣中的二氧化碳、過濾空氣、淨化水汙染、穩 定土壤以防止或減少侵蝕、提供野生動物棲地、降低空氣溫度、降低雨水管理設施的成本同時提供 防洪之用,並通過環境調節達到節省資源。

綠色基礎設施提供了真正的生態、經濟及社會效益。

二、 綠色基礎設施:街道

街道站土地使用量約 30~35%, 我們利用它上班、跑步、鍛鍊及社交, 因此在城市中合乎環境、提供生態系統服務之街道設計相當重要。

街道系統設計影響人的出行方式,現今鼓勵低碳的生活,街道系統設計應為行人、自行車、汽車及公眾交通工具之共享,並提供充足的空間及專用車道。多模式的街道可減少車輛移動,並讓行人及自行車使用增加,因此相較於傳統以汽車為本的城市道路設計多模式的街道可降低碳排放。

使用樹木、緩衝帶、路緣石,將自行車道、人行道與交通車道分開。研究顯示上述物理上的分隔帶給行人最大的安全效益,其中植被緩衝區可進一步保護行人不受空氣汙染,為最佳選擇。

使用雨水花園及透水鋪面可用於管理雨水逕流和減少洪流,並創造更美觀的街道,據研究顯示上述系統可保留 90%的逕流並改善當地水質。

貳、 國外以 Dutch Kills Green 為例

環境層面上,每年防止超過 2020 萬加侖的雨水進入城市的下水道系統,節省了未來升級雨水設施的金錢約 340 萬美元。 透過原生和新增的植物系統,每年可減少約 786,500 加侖的水需求,與其它植栽系統相比,每年可節省 約 3,500 美元的灌溉成本。 每年在基地的 174 棵新樹中儲存 4,698 磅碳排放並隔離 1,079 磅碳排放。

社會層面上,自 2011 年項目完成以來,自行車交通量相較從前增加約 12%,平均每天有 3,416 名自行車騎士使用自行車道。幫助減少行人和自行車騎士的死亡率。由於新的行人訊號燈改善,2011 年讓死亡大道著稱的皇后大道沿線首次沒有死亡記錄。

透過移除將空間一分為二的車道並增加茂密的植被,來自交通和高架鐵路線的噪音從典型的 85-101分貝 降低到 69-75分貝,因此區域內的平均環境噪音降低 23%。 夏季平均每天吸引 125 人。在這些人中,92% 從事娛樂活動,而其中的 57% 是社交活動。

經濟層面上,每年為紐約市提供約 20,000 至 37,000 美元的淨收益。這包括減少能源消耗、改善空氣質量、碳儲存以及增加周圍財產的價值。在 2006 年至 2013 年期間——美國六大地鐵市場(包括紐約地鐵)的房地產價值僅增長 8%——Dutch Kills Green 周邊房地產的估計市場價值增長了 37%。

冬、 國內以新生南路三段為例

原新生南路三段帶狀人行道與校園空間由三段連續圍牆與花台為界,阻隔了校園與周邊區域之視野和活動可及性。

原基地具狀態:餐飲空間連接校園內外空間,但少人駐足、校園運動場內與人行道中間緩衝帶多為磚地,並停放機車、空間受圍牆介面阻隔、樹木多但狀態不佳、變電箱雜亂。

設計後狀態:順應喬木根系設置綠帶、既有人行道鋪面更新為透水鋪面、拆除現有圍牆,型 塑開放活動空間、設置無障礙坡道、落實海綿城市,水道綠地增加都市滯洪保水量、保留既有樹 木,重新整理植栽。

透水紙模鋪面表面層採用多孔隙的透水磚,結構層為透水混凝土和環保透水紙模。下雨時會經由空隙滲入,減少表面逕流、地面積水情形;天氣放晴時,水分蒸散的同時,將地表的熱一併帶走,這減緩了都市熱島效應。

建、 進度規劃

每周進行討論及規劃,並討論出一個結論,最終我們會選擇一個主題及兩個案例進行 深度的討論與研究,並統整出來。

七、預期效益:

期望本組組員及其他同學都能了解綠色基礎建設的重要性與可行性,並在未來的設計能夠運用其好處,且能在未來能夠施行及運用。

綠色基礎設施之效益上述已敘述完畢,我們可知綠色基礎設施帶來的效果及能源經濟 相當巨大,因此可多加利用。

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習成果報告

撰寫日期: 年 月 日

一、課程基本資料

(一)自主學習計畫主題: 綠色基礎設施

(二)組別:第五組

(三)學生姓名:王可妤、傅國承、柳柏宇

(四)課程名稱:景觀建築發展思潮

(五)指導老師: 黃文珊

二、計畫成果

(一) 自主學習歷程

- 如何訂定主題:我們認為台灣在交通設計上有很大的進步空間,又綠色基礎設施中有提到街道設計,因此選擇為主題。
- 分工分配與執行狀況:

傅國承 案例討論、案例檢討、案例成果

王可妤 案例討論、案例檢討、案例成果

柳柏宇 案例討論、案例檢討、案例成果

執行合作方面順利

● 遇到的難題:這次報告我們遇到最困難的問題是資料難以查詢,因為選擇的是有關交通規劃的報告主題,如果是查國外網站也許能發現許多充滿綠 意的街道,甚至有人能坐在街道旁乘涼、喝咖啡聊天,但台灣由於 近幾年才逐漸重視人本道路的概念,比較少案例可以考究,如果有 的話也是資料偏向都市規劃或非常大範圍的設計,對於現階段的我 們比較難以理解。為了解決這個問題我們查詢了有關城市交通規劃、都市人本交通道 路規劃等等的網路資料與書籍內容,同時對照許多國外案例,也想 到之前去台大參訪的新生南路人行景觀美化工程,我們認為那就是 一個很好的交通規劃案例,於是決定從中學習。有了更進一步對交 通規劃的瞭解,我們也更能試著用比較專業的名詞去查詢我們需要的資料。

(二)成效說明與實際產出

我們參考紐約皇后區 Dutch Kills Green 的街道規劃與台北新生南路街道改善計畫,兩者進行對照比較,並製作成簡報。

三、學習心得(組內每位學生皆須提供至少 200 字的學習心得)

- 王可妤:自主學習最難的就是要自己去尋找答案,尤其是這次的景觀案例分析與比較,很多都是國外的資料,要運用自己有限的知識去試圖瞭解國外案例中所提到的很多專有名詞以及解決問題的方法,除了翻找其他書籍、網頁資料,還需要多多對照台灣的案例,像這次選擇新生南路街道改善計畫,才知道原來我們平常看到的街道實在太不友善了,而且僅僅達到「可供行走」這項標準而已,規劃設計好的道路系統不僅僅能防災蓄洪,串連或保留當地意象,還能對人、植栽的健康、降低噪音,永續發展等等非常多的好處,我認為這次的自主學習,小組配合一起發掘有興趣的專題,效果蠻好的,希望我能透過這次的案例學習結合到以後的設計上。
- 柳柏宇: 當初原本選定的主題是「通用交通」(Transportation for All),會想要找這個主題是因為我認為台灣在交通設計上有很大的進步空間,但在查詢資料的過程發現這個項目在台灣的案例幾乎沒有,大部分的資料大多是拿日本來與台灣做比較。所以後來就轉而選擇「綠色基礎設施」(Green Infrastructure)之中的街道索引,其中就有談到街道的基本就是人行道設置,台灣的街道就是嚴重缺乏人行空間,進而延伸到如何規劃公共交通專用路線,達到降低碳排放的目標。在研究位於紐約皇后區的案例,發現原來透過景觀設計能為當地帶來這麼大的影響,原先水泥硬鋪面的停車場,改建成為融合自行車道的綠廊以及成為交通中心的小公園,透過道路的規劃將車流引導順暢,利用植栽綠化兼具美觀與降低噪音。我認為這些案例都可以成為未來設計上的養分,將好的設計方式學以致用。
- 傅國承:這次的計畫很有趣,而且學到很了很多相關綠色基礎設施的細部內容,尤其在做小組計畫書的時候,查了很多資料並統整,看到了美的設計案例,也看到了這些美的設計案例中也是很好用的,例如國外的 Dutch Kills Green,它在整體是漂亮又好用,沒有過分設計,

也沒有失掉光彩,甚至能改變附近的鄰里空間及市場變化,而在新生南路的改善工程也很有看頭,雖然沒有像 Dutch Kills Green 一樣有很多資料的統計,但它的透水鋪面、植栽景觀及空間設計讓人為之一亮,非常有趣。

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 課程指導紀錄表

學習助教: 黃羽君 聯絡方式: 0975825395

時間	2022/01/13	受指導組別	第六組							
地點	線上	受指導次數	1							
受指導對象	黄子軒、古佳玟									
指導老師	黄文珊 老師									
	指導內容摘要									
主要問題	狀況。 2.不熟悉雙北基地 -因時間及交通因素,決定從雙及分區,怕選錯基地白跑一趟是 3.疫情導致可觀察的使用者行為	雙北區域內找尋	時,發現使用或是經過基地的使							
具體建議與解決方案	查。 2. 不熟悉雙北基地	基地日誌,或是 的基地。 為減少	點, 組員間分段翻譯, 互相檢藉國土測繪雲查看基地周邊土地餘時間, 多次前往觀察。							
後續追蹤										
備註 *指導紀錄表請自										

*指導紀錄表請自行影印使用

指導老師	:								

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習計畫書

一、自主學習計畫主題:Parks and Recreation

二、組別:第六組-Intersections: Health and the Built Environment.

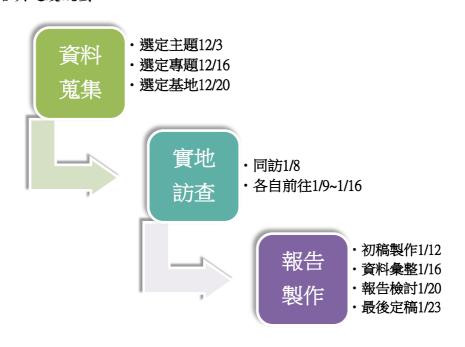
三、課程名稱:景觀建築發展與思潮

四、指導老師:黃文珊 助理教授

五、學生姓名與工作分配

姓名	工作內容
專體	資料蒐集、實地訪查、報告製作
黄子軒	專題翻譯 p.40~p.74、相片及影片整理
古佳玟	專題翻譯 p.02~p.39、資料彙整及排版

六、計畫內容與進度規劃



圖一:計畫內容與進度規劃之簡圖(圖一資料來源:研究者繪製)

計畫內容與進度規劃分為三階段,依序為資料蒐集、實地訪查、報告製作。

(一)資料蒐集:進入 ASLA 官網,從六項主題任務中挑選公園與娛樂的分類,藉由官網內詳盡的案例介紹,以及主題內延伸的小分類,選定宜居社區的議題,後參考各項外部補充資料,選定宜居社區內所附的多項專題中的 Intersections: Health and the Built Environment.

- (二)實地訪查:為避免時間及交通成本過多,故參考多個部落客及旅客的基地日誌,先將部分基地列入觀察清單,後經由國土測繪雲,確定基地及基地周邊土地利用現況,找尋符合宜居社區內論述的重點,以及對照相關空拍圖資,確定象山公園為此次研究主題的目標基地。
- (三)報告製作:初次同訪後,先將第一次的觀察紀錄製作成報告初稿,後個次多次前往,將觀察到的使用者活動以手機拍攝並錄影,將資料整合上傳雲端,再從中挑選適合的資料放入報告,作為判斷基地為宜居社區的認定的證明。口頭報告完再將老師提出的重點及缺失,重新編輯並製作已完成最後定稿。

七、預期效益



圖二:預期效益簡圖(圖二資料來源:研究者繪製)

若基地須符合宜居社區的議題論述,有以下三項要點須遵守,包括:基地設施、交通建設、使用 者活動。因此我們也以此為製作研究報告前的預期效益,希望能在欲觀察的目標基地上,發現符合其 中的要素。

- (一)基地設施:基地內至少有五個可供使用者利用及活動的設施,顧及使用者的健康及生活外, 也需是能長期使用並進行的,而非僅供短時間內使用的消耗設施,因此設施的穩定性也是 我們在報告前所預期看到的。
- (二)交通建設:基地內的交通建設,例如:捷運、公車、YouBike 站點。以上建設非集中在同一個方位或區塊,而是沿著基地定點,或是相較於基地是擴散式的建立。是周邊社區或社區外的使用者可有多元途徑及路徑前往。
- (三)使用者活動:基地與使用者關係密切,因此預期可觀察到當使用者面對同樣設施,或是基 地內部環境時,可有多樣化的使用方式。例如:草地並非僅能當作野餐,或是休憩的場所, 或許可觀察到有人在草地上踢足球、丟飛盤的活動狀況。而事實上,實訪基地後,也的確 觀察到不少預期及超過預期的使用方式。另外,基地內的設施是否為無年齡限制,是否可 以讓不同年齡的使用者在其內部活動,以利基地及周邊社區長期活躍地發展。

輔仁大學 110 年高教深耕計畫【自主學習課程補助計畫】 學生自主學習成果報告

撰寫日期:111年1月16日

一、課程基本資料

(一)自主學習計畫主題:Parks and Recreation

(二)組別:第六組-Intersections: Health and the Built Environment.

(三)學生姓名: 黃子軒、古佳玟

(四)課程名稱:景觀建築發展與思潮

(五)指導老師: 黃文珊 助理教授

二、計畫成果

(一) 自主學習歷程

總覽主題 檢閱案例 發現興趣 研究專題 實訪基地

圖一:自主學習歷程簡圖(圖一資料來源:研究者繪製)

將六大主題大略理解後,查閱每項主題內的相關案例。而 Parks and Recreation 內的案例 (The 606,Chicago) 讓我們深感興趣,包括共融式遊樂場及社區營造的設計表現。因此決定作為此次報告的研究主題,尋找台灣目前有無類似景觀設計的基地。

專題(Intersections: Health and the Built Environment)內的篇章三、四詳細說明了基地與人的強烈情感與互動關係,符合此次報告欲研究的重點。

因時間及交通因素,決定先在雙北地區找尋適宜的基地,後經國土測繪雲確認基地及基地周邊的 土地利用現況後,選定象山公園為此次報告的研究對象。

資料蒐集

- 專題重點
- 基地列表
- 土地利用現況

實地訪查

- ・1月8日同訪
- 後各別前往

報告製作

- ·相片、影片整理
- 全區分劃、說明
- 資料彙整、排版

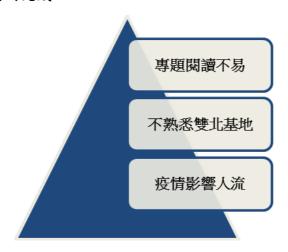
圖二:分工分配及執行簡圖(圖二資料來源:研究者繪製)

分工分配主要分成三要項:資料蒐集、實地訪查及報告製作。

資料蒐集包含專題重點、基地列表及土地利用。組員間各負責一半的專題篇章,翻譯、節選完後再互相檢查和修改。每人各提 1~2 個基地例子並負責檢閱各基地及基地周邊的土地利用現況,最後討論選定象山公園。

實地訪查分為1月8日一同訪查,後製作報告時需補充資料,由組員各自利用課餘時間到基地再 訪。

報告製作的執行狀況,相片、影片整理由黃子軒組員負責,資料彙整、排版由古佳玟組員負責, 基地全區分劃、說明由組員共同完成。



圖三:報告困難簡圖(圖三資料來源:研究者繪製)

①. 專題閱讀不易

⇒ 專題因頁數多且是英文,原先透過翻譯軟體轉成中文,但會語句翻譯錯誤的狀況。故決定從目錄 節選最相關的篇章 (Chapter 3 and 4),再深讀內文重點,組員間分段翻譯,互相檢查。

②. 不熟悉雙北基地

□ 因時間及交通因素,決定從雙北區域內找尋適當的基地。但不熟悉雙北路況及分區,在選擇基地上花了一些時間,怕選錯基地白跑一趟反而增加時間成本,故先在網路上查詢他人分享的基地日誌,或是藉國土測繪雲查看基地周邊土地利用,挑選與此次專題較符合的基地。

③). 疫情導致可觀察的使用者行為減少

➡ COVID-19 疫情仍嚴峻,第一次到基地現場觀察與紀錄時,發現使用或是經過基地的使用者明顯 比往年減少(組員在此作業及疫情爆發前,曾有來過象山公園的經驗),因此可觀察的使用者行 為減少、活動頻率降低。為搜集較完整的基地利用狀況,各自利用課餘時間,多次前往觀察。

(二)成效說明與實際產出

詳請請見附件中的 PPT 及 PDF 檔。

三、學習心得

景觀二 黃子軒 408271326:

平時經過公園之類的場所,通常都是休閒娛樂放鬆心情,很少會仔細觀察地形、人文活動、空間構造、使用者行為等等資訊,透過本次報告,讓我發現到平常不太會仔細觀察的一些細節,也在本次活動中對於共融式遊樂場、社區營造有了更深入的了解,選定專題主題公園遊憩場所後,在尋找台灣現有類似區域的過程中,也認識了台灣許多的公園遊憩場所,而製作報告的過程中,則訓練了很多收集現場資料的能力,以及如何分析統整資料,並詳細將所觀察到的內容呈現出來,在本次報告中對於場所分析的學習受益良多。

景觀一 古佳玟 408450386:

疫情未在台灣發生時,曾到訪過象山公園,儘管到傍晚時分,整個公園仍是相當熱鬧。靠近信義快速道路的草坪時常有孩童在踢足球,步道上會有自行車騎士、騎乘 YouBike 通勤的上班族、巡邏的警察等等。所以今年疫情嚴峻,反而減少了可以觀察使用者在象山公園活動的機會,相當可惜。另外,在選定基地前,需要蒐集大量的資訊,實訪後也需將相關的佐證資料統整;因此藉由此項報告的製作過程,有效地鍛鍊了資料蒐集跟篩選的能力。加上本學期修習了此門課,到現場走訪時,可以聯想到上課的內容,對研究目標(基地及基地周邊的建物及景物)的分析時實有幫助。

四、其它附件

(一)學生成果

詳請請見附件中的 PPT 及 PDF 檔。

(二)分組討論及相關活動照片

活動照片及基地現況觀察影片,詳情請掃以下 QR code。(左:照片集,右:影片集)





景觀建築與發展思潮 2022/01/20 上課報告-成果分享















