

輔仁大學 110 年度  
高等教育教深耕計畫

【在地連結健康促進】

工作坊模式課程

成果報告書

課程名稱	博物館社會參與實踐專題
開課單位	博物館學研究所
開課學期	110 學年 第一 學期
修課人數	10 人
授課教師	林玟伶

中華民國 111 年 1 月

## 一、課程簡介

### (一) 課程簡介

本課程以博物館實踐社會角色與責任為主題，進行案例剖析與討論，藉此揭露出該議題的複雜性，引進倫理議題的思考與反省，希望藉由本課程提供修課同學在博物館社會議題方面的反思，並藉此拓展同學的國際視野與思考深度。

近二十年來，國際上指標性的博物館、美術館和文化資產單位開始意識到博物館在塑造社會對當代議題的理解上扮演重要角色，並開始使用社會參與取徑，強調積極的參與式實踐，藉此博物館得以維護包容性（inclusivity）和易近性（accessibility）的價值，使博物館在社群受益方面確實發揮作用。在這波發展趨勢中，博物館有能力促進個人或社群健康福祉的概念開始受到政府與博物館界的重視。

受到國際博物館界的啟發，近年來文化部以及各大博物館皆積極的推動文化平權，「提供多元藝術欣賞內容，降低各種年齡或身心障礙者參與文化活動之限制，以鼓勵平等參與文化活動，促進多元文化發展」，透過「文化平權」政策的推動。因應當代博物館發展對於易進性的強調以及博物館社會責任的提倡，本課程的核心理念在於博物館應積極發揮社會影響力，為朝向一個更為正義平等的社會而努力。本課程旨在建立學生在社會參與實踐的理論基礎，透過國際案例與實踐的介紹，帶領學生共同思考博物館如何從藏品與物件出發，發展適當的詮釋，讓少數、弱勢群體的聲音被聽見，扭轉大眾與社會對他們的刻板印象？除了認識不同案例的做法外，更鼓勵學生討論與思考博物館如何關注社會上邊緣與弱勢的聲音，而在這過程中，面臨何種挑戰，要如何克服。

教學策略上本課程採取實務行動取徑，課程前半部針對各單元主體輔以案例討論。後半部課程，將帶學生實地前往合作夥伴的場域辦理工作坊，讓課程兼具理論與實作面向。

### (二) 活動方針

本活動由輔仁大學博物館學研究所（以下簡稱「博館所」）博物館社會參與實踐專題課程企劃執行，並與國立臺灣文學館（以下簡稱「臺文館」）及新北市泰山區志工協會合作完成。整體活動由課程修課同學，運用所學知能進行活動規劃並加以執行，其中特別結合臺文館「友善多元平權資源箱」，藉以文學、藝術及博物館社會參與精神，針對泰山區志工協會民眾，完成一場「博物館與健康促進——話說泰山工作坊」。

在活動規劃期間邀請大同大學傅翊棋老師，教授教育部推動之培育跨領域及設計思考計畫方針，以設計思考方法落實於教學，啟動學生解決場域實際問題的動機，引導學生發揮創意與創新，跨域合作、運用所學專業逐步建立解決問題能力。提升同學於活動設計階段，能更貼近使用者（長者）需求進行發想，並建立學生於活動結束後得具系統化整理，以利於未來規劃活動的修正能力。

藉由課程執行「博物館與健康促進——話說泰山工作坊」主要有以下四點原因：

1. 藉博物館與大學的館校合作，共同探討博物館社會參與實踐之可能性。
2. 藉與新北市泰山區志工協會之三方合作，期望增進博物館對在地社區的服務和網絡建立。

3. 藉工作坊之舉辦，增進新北市泰山區長者的互動與參與。
4. 藉工作坊之實務操作，增進本課程學生對博物館社會參與實踐之方案規劃與執行經驗，達成專業人才之培育。

為達以上目標，本活動採用臺文館開發之「友善多元平權資源箱」，透過資源箱以文學與藝術為參與長者進行活動設計。臺文館自 2018 年文化平權政策推動以來，陸續開發五款可移動式資源箱，主題包含視障、聽障、兒少、創齡與失智社群主題資源箱，期望用文學為臺灣社會探照多元且共融的平權之路。各款資源箱雖針對相應社群設計命名，但實際並無使用與外借限制，只要符合平權與進用精神且適用活動，皆可外借。

本次活動申請外借使用「創齡資源箱」(圖 1)與「視障資源箱」(圖 2)。前者特點，呼應文化部「國民記憶庫」——以個人小敘述匯聚成國家大歷史，鼓勵資源箱使用者以文會創做刑事記錄個人生命記憶，並於箱內提供多元的編輯教具、引發思考的圖文小誌，促進社交與活動參與。後者設計特色則在於，結合「香學」的嗅覺體驗於文學文本，透過香氣精油、中式藥材及傳統香道器具，參與者可藉由多感官的體驗形式，接觸臺灣文學。

本工作坊遂於活動策劃中，運用上述兩款資源箱豐富內容。透過文學繪本的短劇演繹和感官體驗（香氣嗅覺、影像視覺等）作為引導，從戲劇內容延伸參與長輩的個人經驗，開啟回憶之旅。而後，以泰山區的在地文化為主題，展開互動式的小組遊戲。透過遊戲導引參與者成為「泰山區說書人」，經過生活經驗的訴說和回憶，逐步建構屬於其個人的生命故事。遊戲過程中，增進參與長輩間的人際互動、凝聚屬於在地的地方記憶，無形中更呼應了國民記憶庫，以小敘述匯聚大歷史之願景。



圖 1. 臺文館「創齡資源箱」



圖 2. 臺文館「視障資源箱」

## 二、成果說明與分析

### (一)工作坊

(1)活動主題：「博物館與健康促進——話說泰山工作坊」

(2)活動時間與地點：2021/11/17 (三) 14:00-16:00 | 新北市泰山區王家大院

(3)活動設計

本活動由輔仁大學博物館學研究所學生與國立臺灣文學館、泰山社區志工協會合作，規劃及執行一場「博物館與健康促進——話說泰山工作坊」。運用臺文館「創齡社群資源箱」和「視障社群資源箱」兩款近用創意資源，以移動式的博物館教具融入活動，與參與長輩共創美好記憶。學生以「地方文化」為發想，結合資源箱內的文學讀本和泰山地區的文史故事，透過互動遊戲，使參與者經由分享生活經驗成為遊戲中的「說書人」。

本次活動旨在透過由博館所學生，引導陪伴長者對自身生活與在地文化的討論，引發長者分享關於此主題的記憶與感受。同時，活動以分享故事作為參與者解鎖泰山區地圖景點的遊戲情境，營造和樂溫馨的氛圍，共創新體驗。

工作坊活動營造創意高齡的活動體驗，藉由香氣的嗅覺體驗、觀察圖片地點並分享故事，除能增加參與者的自述能力外，也能使其從感官體驗獲得心靈層面的健康與滿足。除了工作坊的活動設計外，研究生亦需設計一份工作坊成果評量表，並在工作坊進行中以及結束後，進行觀察與訪談等評量工作。本次活動特將評量表設計為筆記本形式，增加填寫評量的趣味性，亦多被參與者應用於活動期間，兼具實用性。

活動執行步驟及分工如下：

1. 10/13：課堂「物件觸摸工作坊」。
2. 10/20：講座「臺文館資源箱設計與應用」。邀請臺文館資源箱負責人鄭雅雯助理研究員和吳瑋卿專案執行至課堂演講，介紹資源箱的創意學習資源內容，及臺文館推動文化平權之經驗分享。實際操作資源箱並與學生交流提供建議與發想方向。
3. 10/27：活動場勘。博館所學生至活動地點泰山區王家大院進行場勘，並訪問志工協會人員進一步了解參與者需求。

4. 10/27：演講「從友善趨向平權：故宮非行少年藝術飛行計畫」。邀請故宮博物院陳彥巨助理研究員，分享博物館社會參與案例與經驗。
5. 11/03：邀請大同大學傅翊棋老師進行設計思考講座，提供學生在企劃階段的具更多元創新的跨域思考能力。講座後，進行企劃討論。
6. 10/31、11/05、11/7：博館所學生規劃工作坊流程與活動評量表設計，包含活動目標、主題、內容、執行等。
7. 11/11：演練工作坊活動當日流程。
8. 11/17：「博物館與健康促進——話說泰山工作坊」活動日。
9. 11/24：以「使用者旅程地圖」於課堂分析活動評量與結果建議。

### (3)活動流程

活動主題	11/17「博物館與健康促進——話說泰山工作坊」	
項目	時間(分)	內容
場佈	30	活動場地(王家大院)佈置。
報到	30	參加者陸續抵達，協助簽到，主動和長輩聊天拉近彼此距離。簽到時發予內附評量表之筆記本，並解說用途。
開場	15	打招呼，工作人員自我介紹，並由主持人依序介紹相關團體(博館所、帶領導師與臺文館)。
教具介紹	10	進行5分鐘破冰遊戲，再介紹兩款資源箱。
戲劇：「老厝阿嬤」	10	以繪本《老厝阿嬤》為劇本，演繹小短劇做為下一階段的遊戲導引。
遊戲：「踹共阮泰山」	50	引導長輩觀察遊戲卡牌上的泰山區風景照，帶動參與者藉由卡牌遊戲的規則，依序分享生活經驗。每一輪結束後，協助各組將已解鎖的地點卡牌，黏貼至小組地圖上。 *遊戲可進行幾輪，依各組實際狀況有所不同。完成的組別，和小組共同完成的「泰山區地圖」進行合照。 (總解說5分鐘/小組試玩5分鐘/正式遊戲40分鐘)
評量	15	評量組人員解說評量表，並同時由各組工作人員協助填寫。填寫完成者獲得筆記本外，更可領取與遊戲卡牌相似的具有泰山區風景之明信片。 評量期間，三位工作人員處理小組合照印刷，製作有活動照片的說書人證書。
頒獎：「泰山說書人」	15	邀請泰山區志工協會理事長王月惠、博館所林玟伶老師為參與者頒發「泰山說書人」證書。
結語	5	主持人為今天活動收尾，請幾位長者分享，並王月惠理事長和林玟伶老師為活動結語。
場復	10	恢復場地。

## (二)實施成果

1、請參考申請書內填寫之質量化預估填寫實際成果，可另附上活動記錄表、影片連結等資料

### (1)課程成果

質化成果說明	量化成果說明
<ul style="list-style-type: none"><li>■ 透過分組討論與工作坊設計，提升學生溝通能力與合作觀念，培養批判思考能力。</li><li>■ 學生具備博物館社會參與實踐之專業知識。</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ 一場工作坊</li><li>■ 活動企劃書一份</li><li>■ 參與者在參與本活動後，自我評估學習與情感態度平均達4.625分（總分五分）。</li></ul>

### (2)其他資料



圖 3. (左) 工作坊活動海報 / 圖 4. (右) 遊戲地圖



圖 5. (左) 評量筆記本封面設計 / 圖 6. (右) 話說泰山工作坊證書

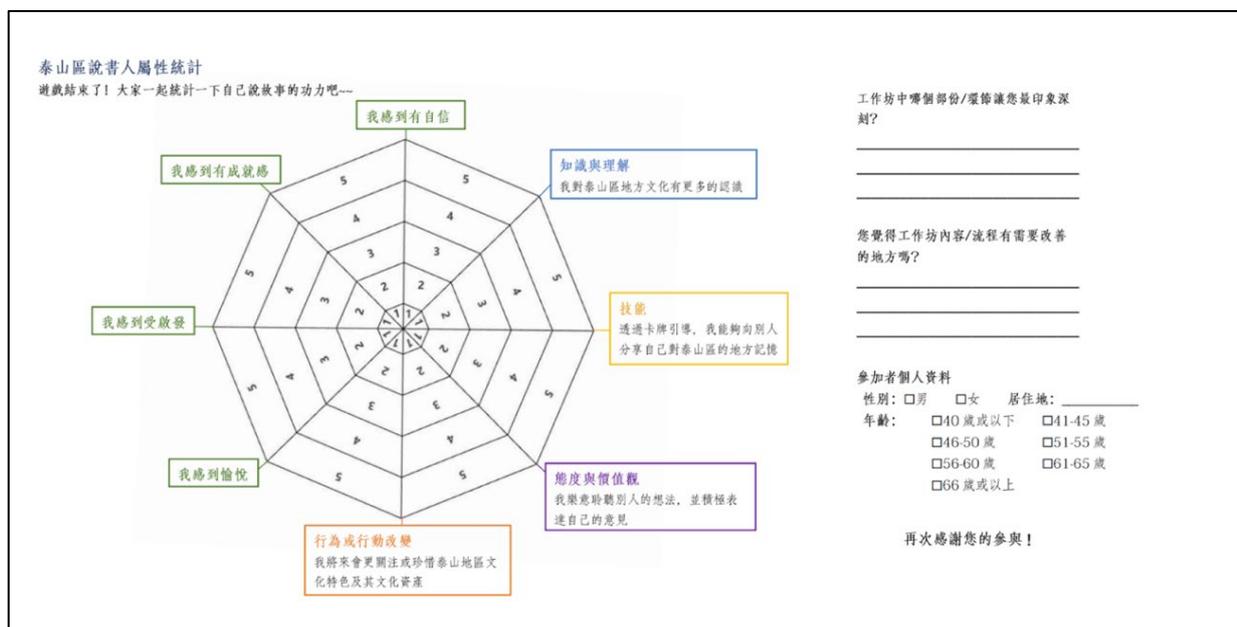


圖 7. 評量表

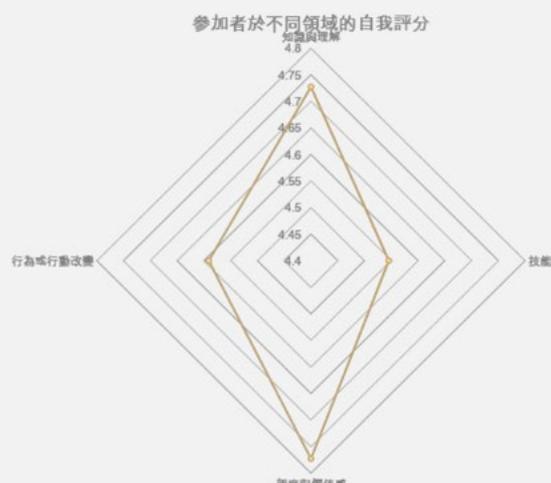
\*遊戲卡牌、明信片數量較多，請見雲端附件。

## 2、民眾回饋

### 1. 參與者於各領域的自我評分

根據回收評量樣本進行分析整理，共收集 22 份問卷數目（無無效問卷），得到以下成果：22 位參與者於各領域的自我評量中，「知識與理解」部分，參與者認為透過活動對泰山區地方文化有更多的認識，達 4.727 分。在「技能」方面，透過卡牌引導，亦能開始向他人分享自己對泰山區的地方記憶，達 4.545 分。在「態度與價值觀」上，參與者認為藉由活動的導引，使其樂意聆聽他人想法，並積極表達自身意見，達 4.773 分。最後，參與者普遍同意，活動為其帶來「行為或行動改變」，即將來會更加關注或珍惜泰山在地的文化特色及文化資產，達 4.591 分。各項領域評分，平均值均趨近 5 分滿分。

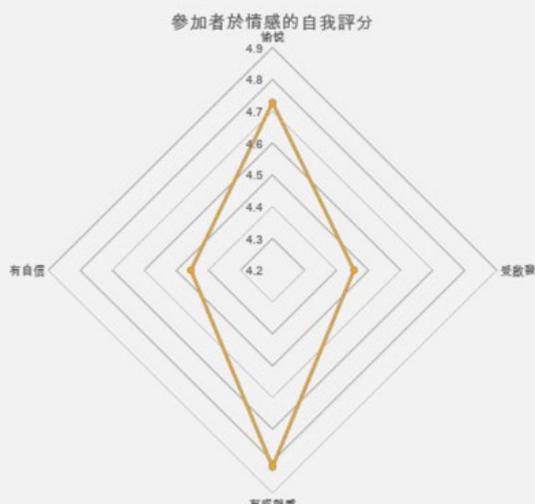
## 參加者於各領域的自我評分



### 2. 參與者於情感自我評分

分析 22 位參加者於活動中獲得的情感評分，參與者普遍認為參與本次工作坊感到愉悅（4.727 分）並受啟發（4.455 分）。此為通做活動使其感到具有成就感（4.818 分），以及獲得自信（4.455 分）。各項情感評分平均值趨近於 5 分滿分。

## 參加者於情感自我評分



### (3) 參與者於工作坊中最印象深刻的部分

問卷中另設計兩項簡短問答，詢問活動中印象深刻的部分，參與者普遍對說故事的遊戲環節最有印象，且認可本次活動有助於參加者認識更多的在地文化及知識。此外，參加本次工作坊亦使其有機會向他人分享自己的故事，勾起往時回憶。整體活動具讓人感到愉悅的情感效益，具啟發性與成就感。

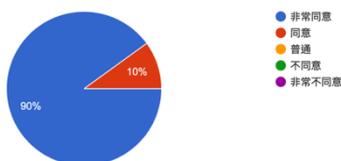
#### (4)參與者認為活動需改善的地方

部分參與者多利用此欄位對工作坊及相關人員表達讚賞，唯參加者多為高齡者，有建議希望於活動中段時，預留休息時間。

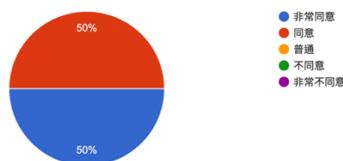
#### (三)學生學習成效分析

針對博物館社會參與實踐專題課程滿意度調查，課程使用「110 年度高教深耕-在地連結健康促進課程補助計畫」設計之 Google 表單填表，回收學生對於該課程和工作坊實踐上的滿意度（整體問卷結果如雲端附件）。修課人數 10 人，問卷回收數 10 份。如下圖示：總體而言，修課同學皆對於本課程多元創新的教學方式感到滿意，並會想推薦其他未修課同學選修（非常同意 60%，共 6 人；同意 40%，共 4 人）。因相較其他課程，本課程教師以多元的教學方式，在教授相關理論知能外，與同學共同實作，完成一場社區工作坊更能夠引發學生自身的學習動力，增進學習成效（非常同意 70%，7 人；同意 30%，3 人），經過此次的修課經驗，學生皆表示期待未來能有機會修讀其他類型的創新課程（非常同意 50%，5 人；同意 50%，5 人）。在學習收穫之外，100%的同學亦認為透過課程活動與在地社區交流，能夠有效的提升社區居民對大學生及輔仁大學產生正面印象（非常同意 90%，9 人；同意 10%，1 人）。理論與實務兼具的教學方式，使同學通過表單回覆表示：「雖然策劃過程很累，但也學到很多，也從不同角度看待與長輩互動的意義」。

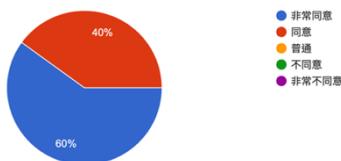
13、我覺得透過課程中與在地社區的交流互動，能夠提升社區居民對大學生及輔仁大學的正面印象。  
10 則回應



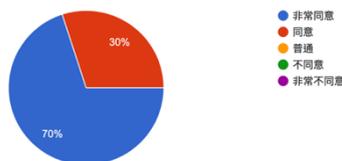
14、我期待未來能有機會再修讀其他類型的多元創新課程。  
10 則回應



15、相較其他課程，我喜歡本課程採多元創新的教學方式，我會推薦其他同學來參加。  
10 則回應



16、相較其他課程，本課程中授課教師的多元教學...學態度能夠引發我的學習動力，增進我的學習成效。  
10 則回應



### 三、照片錦集

11/17「博物館與健康促進——話說泰山工作坊」活動照



說明：活動場地佈置



說明：參與者報到



說明：主持人開場，介紹臺灣文學館「文學資源箱」。



說明：小短劇《老厝阿嬤》



說明：短劇中的互動合影



說明：參與者使用擴香瓶。(短劇期間，結合「視障文學資源箱」的香氛教具。)



說明：同學協同參與者進行遊戲



說明：在同學引導下，參與者透過遊戲分享生活經驗與自身故事。



說明：各小組與遊戲成果（解鎖地圖）合影



說明：同學協助評量填寫



說明：頒發參與證書合影



說明：工作坊圓滿結束大合照

#### 四、反思與檢討

##### 【規劃期：明確核心概念】

本次工作坊在活動設計上，結合臺文館「創齡」和「視障」兩款文學資源箱，豐富了參與者的活動體驗。但在活動規劃期，學生會因為想更好的連結資源箱和內容教具的「文學」主題，反而限制了自身的創意發揮。儘管主題方向並不設限，外借資源箱使用也是為輔助、豐富活動，然不經意間，過於完善的輔助工具，反倒成為同學初期在創意發想上的障礙。這

樣的問題形成兩種狀況：其一，學生普遍把文學資源箱的「文學」定義的艱澀困難，致使提案的活動內容都偏複雜，不易操作；其二，部分同學試圖從反向思考，先發想較容易操作的活動形式，再另將資源箱加入活動。然而這樣的活動設計，雖在執行上較明確，卻忽略了博物館本身的特性及優勢，與館本身的連結性也被弱化。在時間的壓迫下，教師於課程外另外開啟了兩次的討論會議，在保留學生主體性與創造力的前提下，連結臺文館人員的講座介紹、設計思考課程的啟發，逐步引導並協助同學，思考貫穿本活動的三個問題：

1. Why：為什麼博館所和臺文館合作？目的是什麼。
2. To whom：思考目標對象的特質、喜好和需求？本學期課程中提到的高齡者特性與需求（包含多樣性、活在當下等），連結設計思考講座提到的以「使用者」為中心之理念，思考回憶法做為方法的優點與局限性。
3. What differences：活動的執行，期望對服務對象帶來什麼？我們的活動希望達成什麼？高齡者參與我們的活動能夠帶來何種改變。

經過反覆的討論與臻善，學生得逐步訂定本次工作坊的活動架構，在活動結合資源箱的應用上，既保有學生的創造力和自主性，也使內容更聚焦清晰並具博物館內涵，讓本次服務的對象能體驗，有別一般社區活動的特殊與創新。

#### 【活動期：應變能力】

在活動執行上，本次服務對象屬於高功能的高齡者，因此在活動中有較高的參與度和專注度。然而，也因參與者的自主活動力高，在活動參與期間對進行方式、遊戲規則等設計，會有更多個人的想法，因此便相當考驗同學面對突發事件的處理意識，以及引領氣氛的能力。例如，有學生於自我評量中提到：最初帶領遊戲時以為泰山區的娃娃產業會是當地人共同的回憶，卻在遊戲分享的推進間發現，原來以當天的參與者來說那只是少數人參與到的一段故事（同學D），使得當其將討論導引到娃娃產業上時，不經意使其他多數人在環節中只能擔任聽故事的被動角色。另有，當有部分參與者在遊戲開始後才抵達現場，一時間同學不知道該怎麼安排其加入活動等問題，考驗著學生的應變能力。如前所述，雖然此次參與者屬於高功能長者，但這對於首次接觸非親人長者的同學而言，會需要更多事前訓練與引導。走出課堂以實務工作做中學，是不同的學習體驗。儘管部分同學認為，有些突發狀況會讓他們在第一時間不知所措，但通過這次的工作坊與高齡者互動，確實讓他們從中習得了與高齡者相處的一些方式和心得（同學F）。例如，長者在進行活動的時候一開始會有不自信的情況，但是只要有適當的激勵，也可以進行得很熱絡（同學F）。亦有學生言，活動過程中以及活動後我對此有了改變性的認知，許多高齡者比我們認為、我們想像的更「做得到」（同學J）。不同的體驗提醒同學，往後在做創齡活動的時候的思維廣度，不應該以自己的立場出發，而是必須更了解目標對象的特質。

#### 【活動後：怎麼完美收尾？】

在活動尾聲的評量階段，學生設計將評量表附於筆記本末頁，在呼應「說書人」的活動主題之外，亦兼顧實用與美觀。為提高參與者的填寫意願，延伸遊戲圖卡設計為泰山區風景照的概念，另外製作了一套含有泰山區景點的明信片作為紀念品，原先期待參與者能在

評量後書寫明信片，再由活動人員替其寄出，但實際上幾乎沒有回收。學生（同學A）在自評中提到，或許是時間過於緊湊使參與者沒有心思去想內容，或是很難及時寫出滿意的句子。顯示出豐富的活動內容，亦須考量時間限制等實際問題。除了明信片的實際書寫不如預期外，在規劃頒發參與證書的環節，也因照片輸出機器的運作時間不穩定，使得製作證書的時間被壓縮，險些無法趕上頒獎時間。雖然學生對時間的掌握尚待加強，但不難看出，其實際是想確實履行行程規劃、盡力豐富活動內容，然求好心切未能考量到現實狀況（印製問題導致手忙腳亂；頒獎與合影使整體活動時間拉長，參與長輩已無法集中精神書寫明信片等）。對此有學生（同學D）提到，透過活動的規劃和執行學習到「寬容」，不必要求事事按計畫走，儘管在遊戲中參與長輩不免會犯規或失誤，但不拘泥於規則後，反而讓眾人有了「一起找出答案」的感覺，沒有人覺得自己失敗。

在短短一場活動的相處中，許多學生表示，從長者身上看見對生活的熱情（同學C），不僅學到關於設計創齡活動的注意事項（同學H），亦從中獲得強烈的滿足感（同學C），如此體驗十分珍貴。活動僅有一日，但開啟學生對博物館社會參與實踐議題的思考，甚至是在未來投入實踐則更為長遠。期望本次課程能透過理論與實務的結合，如實使同學有不一樣的收穫。

*「博物館的社會參與實踐，我相信它有很多不同的面向，這次的工作坊僅是其中一個小小的可能性展現，但即便是這樣簡單的一個活動，我都能在活動過程中感受到與高齡者們的交流，及其帶來的愉悅、滿足，我想社會參與實踐是一個雙向互相影響的過程，在我們舉辦活動的同時，這些參與者同時也為我們帶來對在地、對文化、對群體，乃至於對自己的不同認識。」（同學J）*

## 五、結論與未來展望

本課程結合高教深耕計畫—在地連結健康促進工作坊模式，讓修課同學得以將課程所學理論知識結合工作坊實作，提升教學品質與學習成效，過程得以讓修課同學彼此分工討論工作坊設計流程（含開場、帶領討論與分享、總結與回饋），並邀請校外專家引進設計思考思維並提供實務建議。此次課程安排流暢完整，循序漸進讓學生思考博物館如何促進健康與福祉，如何詮釋相關社會議題。學生整體修課滿意度高，未來將持續與不同博物館與在地社區合作，藉此結合博物館資源與教學，設計出適合目標對象的工作坊，持續探究博物館在社會參與實踐方面的可能性與潛力。