

輔仁大學 109 年度  
高等教育教深耕計畫

【在地連結健康促進】

工作坊模式課程

成果報告書

|      |               |
|------|---------------|
| 課程名稱 | 文化產業研究調查      |
| 開課單位 | 藝術與文化創意學士學位學程 |
| 開課學期 | 109 學年 第一 學期  |
| 修課人數 | 72            |
| 授課教師 | 陳正敏           |

中華民國 110 年 1 月

## 一、課程簡介

文化產業研究調查學年課之上學期課程內容重點有二，一為學生對於「文化」的認知與敏銳度，二為學生對於調查與研究的技能掌握與操作技巧。本課程透過校內理論課程、參與北台都會水圳再生與地方創生與工作坊，以及進入下新莊地區實際踏查場域操作，在過程中由學生自發與在地居民(包含新移民、外籍人士)的互動(調查)過程，不僅將能幫助學生建立自身對於「文化」的基本思維，熟悉「實際」的調查技巧，更能知曉居民對於良好生活環境與多元文化的想法，並成為學生日後進行實務工作與他人進行互動時的良好文化資本。

## 二、成果說明與分析

### (一)工作坊

#### (1)主題與合作社區/機構

- 1.北台都會水圳再生與地方創生交流(下新莊文化與水文部分)/樹林社區大學
- 2.文化資源調查與觀點的前期分析工作坊/YCP Design Studio
- 3.下新莊與樹林文化考獻工作坊/YCP Design Studio

#### (2)活動時間與地點

- 1.11/19, 輔大進修部 ES106
- 2.11/14, 樹林社區大學與輔大藝術學院 AL106
- 3.12/19, 輔大藝術學院 AL106

#### (3)活動設計

1. 北台都會水圳再生與地方創生交流(下新莊文化與水文部分)

| 活動主題     |       |   |
|----------|-------|---|
| 項目       | 時間(分) | 內容                                      |
| 開場       | 10    | 由樹林社區大學開場並說明活動緣由                        |
| 案例分享 1   | 20    | 由經典顧問團隊分享「台北市城內水環境營造潛力水體盤點與發展策略規劃的初步研究」 |
| 案例分享 2   | 20    | 由新店崇光社大分享「我家前門有水圳，後面有鐵道」                |
| 案例分享 3   | 20    | 由中原大學城鄉發展研究室分享「水圳的地景敘事建構」               |
| 議題聚焦     | 20    | 由台灣永續聯盟理事長進行北台都市水圳相關議題聚焦                |
| 樹林水圳規劃 1 | 20    | 由新北市水利局河川計畫科分享「樹林未來活水來源規劃」              |
| 樹林水圳規劃 2 | 20    | 由樹林社大學員分享「樹林水況觀察與意象」                    |
| 議題聚焦     | 20    | 由台灣永續聯盟理事長進行樹林-迴龍-下新莊水圳相關議題聚焦           |
| 水圳魅力點    | 20    | 由在地里長分享「鄰里眼中的魅力點」                       |

|      |    |  |
|------|----|--|
| 分組討論 | 30 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以良好案例分享以及鄰里生活周遭文化、水文現況的分享與討論為基礎，分組後進行簡單的願景擘劃，促使多元參與者(包含政府官員、專業人士、在地士紳、鄰里街坊，包含部分新住民家庭)進行交流。由生活素材作為理解彼此的橋樑</li> <li>2. 各組簡單分享願景內容，部分組別手繪透視圖表達概念</li> </ol> |
| 總結   | 10 | 活動結語   |

## 2. 文化資源調查與觀點的前期分析工作坊

| 活動主題     | 文化資源調查與觀點的前期分析工作坊 |  |
|----------|-------------------|--|
| 項目       | 時間(分)             | 內容   |
| 開場與分組    | 15                | 課程老師概述工作坊外評業師經歷，以及進行學生分組   |
| 前期分析內容分享 | 50                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 設計觀點、文化觀點與文化資源前期分析分享</li> <li>2. 利用案例概述(Castro District)與活動1「樹林未來活水來源規劃」之內容，引導學生進行文化氛圍形塑的思考，並由組別於業師分享後進行街區形塑的初步構想概述</li> </ol> |
| 學生初步構想概述 | 30                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依當日出席學生人數進行分組討論，共進行十組分享</li> <li>2. 藉由多元文化的案例引述，激發學生、業師、課程老師三方的意見交換</li> </ol>   |
| 總結       | 15                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 活動結語</li> <li>2. 學生疑義提問與業師互動，以及後續活動提醒</li> </ol>   |

## 3. 下新莊與樹林文化考獻工作坊

| 活動主題     | 文化資源調查與觀點的前期分析工作坊 |  |
|----------|-------------------|--|
| 項目       | 時間(分)             | 內容   |
| 開場與分組    | 10                | 以活動2分組為架構，進行下新莊文化資源調查與分析工作坊  |
| 分組討論     | 60                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依當日出席學生人數進行分組討論，過程中在地居民(2位)、業師與指導老師隨時進入各團體進行討論</li> <li>2. 由於出席居民不多，與計畫有所出入，臨時進行業師對於在地看法的專業分享</li> </ol> |
| 學生在地願景陳述 | 30                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 由各組概述自身願景、概念與對策的實行方式</li> <li>2. 業師、在地居民(部分組別)與學生進行意見交換</li> </ol>                                       |

|    |    |                            |
|----|----|----------------------------|
| 總結 | 10 | 1. 活動結語<br>2. 工作坊後續紙本計畫書說明 |
|----|----|----------------------------|

## (二)實施成果

(1)請參考申請書內填寫之質量化預估填寫實際成果，可另附上活動記錄表、影片連結等資料

| 質化成果說明   | 量化成果說明  |
|--|---|
| <p>1. 吸收課堂知識後實際應用，自過程中理解調查方法<br/>活動1安排於11/19日，原因即可以透過先前的理論課進行基礎知識的培養，而後透過案例與實際規劃的分享，將理論與實務扣合</p> <p>2. 於小組任務的過程中學習合作觀念，在工作坊的運行中累積實務經驗與實際的臨場溝通方式<br/>活動1, 2, 3皆堅持於當日限制下進行小組活動，目的在於盡力不背離計畫申請之工作坊模式，互動對象包含政府官員、專業人士、在地士紳、鄰里街坊等多元參與者</p> <p>3. 進入真實的調查與工作坊場景體驗與學習文化調查與研究<br/>活動1兼具計畫調查場域與工作坊場景，活動2, 3與配合業師盡力營造工作坊互動模式。</p> | <p>1. 與樹林社大配合，並和 YCP Design Studio合作，共進行三場工作坊</p> <p>2. 共搜集66位學生滿意度暨學習反思回饋問卷，已達回收份數須達修課人數2/3之規定</p> <p>3. 問卷問項8「我更喜歡這樣的課程設計」十分同意與同意者達98%，達「學生對於課程滿意度達百分之八十」之計畫預期效益。</p> |

其他資料-學生學習成果：  
部分學生學習成果會報如附件

## (2)民眾回饋

因疫情因素導致既有規劃失靈，因此，計畫透過各方管道轉而與樹林社大與 YCP Design Studio 進行課程合作，在最小幅度更動計畫內容的情形下，完成在地連結健康促進(工作坊模式)課程方案。乘上述，於計畫申請之初，預計二至三場工作坊共計 40 位民眾參與，而後續計畫內容調整為三場工作坊並擁有少量民眾參與。在工作坊模式因活動當日滾動修正的情況下，與專業人士討論後，捨棄民眾問卷轉而利用機動性訪談進行民眾意見搜集，盡力說明社區成效。受訪者共六位，訪談大綱如下：

1. 請問您對於自身社區鄰里的願景為何？
2. 對於利用多元交流的方式進行生活環境的討論有什麼樣的看法？

而訪談回饋歸納後如下：

「當然就是垃圾少，有人說這裡以前很多地方有水，我還真不知道」-s1

「第一次與這麼不一樣的討論事情，平常就只是跟熟人講話而已」-s1

「沒什麼願景啦，但就是多一點可以散散步的地方」-s2

「蠻緊張的」-s2

「蠻意外官員與你們學生對這個地方很了解，以前水有留到新莊那邊」-s4

「看到這麼多人來參與一起講話，很高興」-s4

「學生比較有活力，不會冰冰冷冷的，有很多想法我們這些老的也想不到」-s5

「水能出來有難度，但好空間你們要弄出來啊」-s6

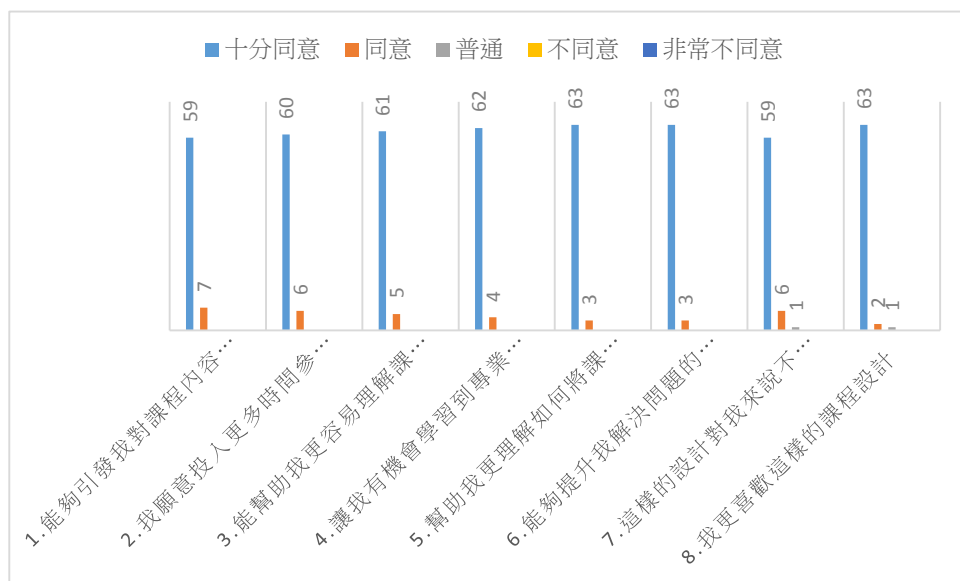
「有點對學生改觀，大家辛苦」-s6

綜合上述，居民對於自身生活環境觀察仍不夠深入，水文之於文化議題仍需要時間培養；另一方面，當多元參與者進入討論場域進行意見交換時，居民對此呈正面回覆。

### (三)學生學習成效分析

(1)請彙整學生滿意度暨學習反思回饋問卷(回收份數須達修課人數 2/3)或其他學習回饋結果(以圓餅圖/長條圖方式呈現)，並將問卷附於成果報告書內(紙本或電子檔皆可)

學生滿意度暨學習反思回饋問卷統計資料如下，有效回收份數為 66 位，問項 1「能夠引發我對課程內容的學習興趣」，59 位十分同意，7 位同意；問項 2「我願意投入更多時間參與課程活動」，60 位十分同意，6 位同意；問項 3「能幫助我更容易理解課程專業知識」，61 位十分同意，5 位同意；問項 4「讓我有機會學習到專業領域外的其他知識或技能」，62 位十分同意，4 位同意；問項 5「幫助我更理解如何將課堂中學到的知識與技能應用於實際場合」，63 位十分同意，3 位同意；問項 6「能夠提升我解決問題的能力」，63 位十分同意，3 位同意；問項 7「這樣的設計對我來說不會造成太大的學習負擔」，59 位十分同意，6 位同意，1 位普通；問項 8「我更喜歡這樣的課程設計」，63 位十分同意，2 位同意，1 位普通。





(2)請分析學生學習成效與課程目標之對應，並評估實施效果

本課程計畫之目標分為知識面目標、技能面目標與態度面目標；同時，計畫將學生滿意度暨學習反思回饋問卷共八項問項依內容精神進行分類，知識面問項為問項 3，技能面問項為問項 4，知識與技能面問項為問項 5, 6，上述問項表十分同意者皆達到 60 位以上，對應計畫知識與技能面目標內容，包含文化認知、良好生活環境思維建構、文化互動的真實與邏輯、善用調查方法、互動技巧與工作坊執行能力，可知計畫實施於知識、技能面效果佳；另一方面，態度面問項為 1, 2, 7, 8，四項問項表十分同意與同意者皆達到 60 位以上，問項 7, 8 分別各有一位填答者表普通，對應計畫態度面目標內容，包含形塑文化價值觀、尊重群體特質與培養調查研究精神，可知計畫實施效果於態度面效果佳，然仍更有精進之處。

### 三、照片錦集

請提供 3~4 張活動照片，並附上 10~15 字的文字說明

照片 1：活動 1 當日照片



說明：北台都會水圳再生與地方創生交流 (下新莊文化與水文部分)，由各單位與參與者進行討論

照片 2：活動 2 宣傳海報



說明：文化資源調查與觀點的前期分析工作坊之業師海報

照片 3：業師與學生討論



照片 4：居民訪談



說明：學生疑義提問與業師互動

說明：學生進行會後訪談，瞭解鄰里街坊對於多元討論模式的看法

#### 四、反思與檢討

計畫因疫情關係而與申請之內容有所出入，然透過資源串連，各夥伴單位仍在可行範圍之下完成教學計畫。為期一學期的課程執行中，因應進修部學生之特性，將課程上對下之壓力表現壓縮至最小，亦將學生發揮空間放至最大，以下列出課程執行實務面的幾項反思與檢討：

1. 進修部學生之特性與街坊鄰里之特性應有著更多的接觸機會，以便雙方溝通更為順利
2. 理論課程、外部講師與工作坊模式三者的執行上不夠成熟，仍有精進之處
3. 應加深理論知識與駐地應用技能之間的聯繫，使學生對應用知識更為熟悉。

#### 五、結論與未來展望

本學期在地連結健康促進(工作坊模式)應用於文化產業調查研究課程計畫期程執行至今，雖因天時地利偶有突發狀況而調整計畫內容，然於資源串連的情況下仍舊安然執行完畢實屬幸運。

進修部學生因生活作息與個人目標較日間部學生更為多元，其與產業之間的聯繫較同齡大學生更為深入，及早將應用知識與技能帶入課程，同時引入業師與學校外部資源，將能使進修部學生於日後完全就業更為如魚得水。

文化是一門軟實力，藝術與文化創意學士學位學程作為文化增值專業者的基礎培育系所，勢必得戰戰兢兢地將知識、技能與產業進行適度串連，期望未來本課程能更為適切地扮演好文化基礎扎根的關鍵角色。