

目錄

壹、	課程指導成果說明	
一、	課程實際規劃與說明	1
二、	具體教學成果與評估	2
三、	優秀自主學習組別推薦與原因	3
四、	課程遭遇問題與困難	4
五、	檢討與省思	5
六、	未來展望	6
貳、	照片	
	學生每人 / 每組實作作品照片及文字說明	7
參、	附件	
(1)	學生學習問卷	
(2)	教師與助教課程指導紀錄表	
(3)	學生成果：	
●	學生自主學習計畫書	
●	學生自主學習日誌	
●	學生自主學習成果報告書	

壹、 課程指導成果說明

課程名稱	進階文學賞析		
開課單位	進修部英國語文學系		
開課學期	106 學年 02 學期		
授課教師	陳姿伶		
電子郵件	068477@mail.fju.edu.tw	連絡電話	29052825

一、 課程實際規劃與說明

(一) 前期準備

本課程為學年課，授課教師從上學期期中過後便開始規劃範圍較大、選題較自由的小組報告為下學期的自主學習預作暖身。並在 106 學年度上學期期末預告同學下學期將進行的活動及可能的選項。

寒假期間，教師整理歷屆以來學長姐做過的繪本、影片、教案及研究報告等成果，放上課程平台提供參考。給予一開始毫無頭緒的同學一些靈感及方向。

(二) 課程規劃

扣除國定假日及春假，本學期實際上課時數共計 16 週。教師將利用 10 週的時間，以「翻轉教室」的方式進行長篇詩、小說、戲劇、文學理論的導讀及討論。從討論中發掘同學的想法及興趣，引導其為日後之自學方案發想準備。並各自規畫兩次的個別輔導時間與一次成果展現時間。依據同學不同的興趣及專長，可選擇學術(論文寫作)、教學(教案或教具教材規劃)、產學(文創產品)、展演(戲劇演出或劇本改寫)四大類組。

組員人數方面，學術組可接受單獨一人進行，至多不超過兩人一組。其他組別則因為計畫內容需要，須至少有三人以上才可申請進行。在第一份日誌中須完整說明任務分工，務求公平。

具體時程規劃如下：

第一到四週：教師在課堂上介紹一至二種過去學長姐曾做過的創意成果做為參考，並上傳到課程平台提供同學方向。同學找好組員後隨即提交分組志願。為確保日後單獨輔導時間足夠，每種志願僅提供六組，先到先選。

第五週：進行口試前後，同學需與助教討論，研擬自主學習計畫內容。

第六週：同學提交第一份自主學習日誌給授課教師評估。

第八週：發回第一份自主學習日誌。同學根據教師批改提點修改計畫要項。

第十週：同學提交正式自主學習計畫書。需修改者於第十二週前重新提繳。

第十三週到第十六週：課程暫停。各類組依序和教師小組會談，針對執行進度及執行過程遇到的困難作解決，並記錄於第二份自主學習日誌。

第十七和十八週：成果分享及展演。繳交第三份自主學習日誌及成果報告。

二、 具體教學成果與評估

本課程修習人數共 55 人，分為學術 9 組、教學 2 組、產學 6 組、展演 3 組，共計 20 組。以下依報告順序摘要呈現各組自學內容。

組別	主題	組員
學術一	Tom's Dilemma between Desire and Responsibility in <i>The Glass Menagerie</i>	鍾權宇、陳冠翰
學術二	Childhood Trauma that Lasts till Adulthood: Tom's Personality Development in <i>The Glass Menagerie</i>	賴霈育、王則勛
學術三	Becoming a Woman of Authority- Amanda in <i>The Glass Menagerie</i>	邱禹傑、林姿螢
學術四	Young Goodman Brown's Personality Analysis and Symbolism	林姿螢、許庭榕
學術五	A Self-Denied Phallus Woman -Amanda in <i>The Glass menagerie</i>	王嶽、賴詣昇
學術六	The Traumatic Effects in Sylvia Plath's "Daddy"	白紹廷、陳佳濃
學術七	Classical Drama to Become a Successful Commercial Movie-- <i>The Glass Menagerie</i> as an example	王品元
學術八	Beauty in Tragedy: A Look at the Psychological Downfall in <i>The Glass Menagerie</i> by Tennessee Williams	侯廣威
學術九	The Childhood Trauma and the Healing Process in "Daddy"	邱亦云
教學一	吵架的技術，吵架的藝術	王珮莉、蔡玉綾、鍾萱怡
教學二	「氣口」定輸贏	周郁馨、岳琳琳、楊心瑜、鍾妍彩
產學一	Zoo Adventure	呂明俐、林佩琪、張煒晴
產學二	iRight	黃凡碩、莊人毅、鄭育姍、牛薇
產學三	"Young Goodman Brown" for children	、 、 、
產學四	Dream or Reality?	何子達、史虹沂、黃可晴、陳映蓉
產學五	TRANSFORMER Makes You Better	劉怡芳、李沅儒、李冠緯
產學六	孩子的未來，孩子決定	顏湘庭、陳以欣、陳品樺、李語凡
展演一	Incipient ad Finem	郭奕明、蔣逸儂、施宇珊、林以祈、廖國安

展演 二	A Beautiful Mistake	廖筱嫻、詹宜雯、張彤婕、 何孟軒
展演 三	姊弟之間	劉政年、王亭云

整體而言，展演組和教學組的主題選擇明確，成果也較為均質，而產學組和學術組的落差則較為明顯。

在分組時，產學組是第一個額滿的小組。從執行成果看來也是最完整的一組。學術組雖然組數最多，成果卻是最貧乏的。在輔導學生的過程中發現，產學組大多在第一輪的輔導時就有很清楚的想法和目標，老師能做的往往只是語言的修改和細節的微調。而學術組大多是毫無頭緒，甚至乾脆缺席。

產學組表現較好的同學都是充分了解自己的長處並將其效益發揮到最大。有幾位同學的學術表現並不亮眼，但美工設計能力絕佳。若是傳統的紙筆測驗或是做學術性質的報告一定是拖累同組同學的「豬隊友」，但執行這些創意計畫就變成了「神救援」，自信感大為提升。而表現差的幾組則是眼高手低的典型。想法雖好卻太過天馬行空，沒有足夠的背景知識或相關技術支撐，以致老師必須一直幫忙調整方向，降低規格，最後呈現的結果就只是差強人意的半成品。

面對毫無概念的學術組同學，老師在輔導時必須想方設法引導出學生的零碎片面的想法，然而同學本身卻又不具備統整分析和歸納的能力，往往又要老師來做。為了維持自主學習的精神，老師必須釐清工作歸屬和權限，最後的結果就是一串串沒有研究分析，只有堆疊資料與重述故事的文字。

三、 優秀自主學習組別推薦與原因

由於四大分組性質迥異，考量自主學習精神、與原著相關性、作品本身的原創性與發表過程中的同學回饋，茲推薦四組優秀成果：

（一）產學四

保留 Tennessee Williams 原作精神所創作出的桌遊產品。除了產品本身製作精美，在說明中也處處可見文學性的設計，帶領玩家在遊戲過程進入劇本，身歷其境地體會劇中人物的喜怒哀樂。除了需要運氣，更需要洞悉人性，用盡心機並具備超強說服力以求勝利。

（二）教學一

課本沒有教的，往往是最重要的，也是學生最想學的。這一組同學由來自教育領導研究所的學姊領軍，設計出超專業的教案與學習單。綜合經典文學作品、口語表達、角色扮演、家庭/人際關係探索、情緒抒發等最熱門議題，一次解決青少年的煩惱。

（三）展演一

兩大經典劇作的結合。創新劇作呼喚人性最黑暗的一面。以「愛」為名，卻陷入深不見底的深淵。才大二的同學可以處理如此深沉的議題，創作英文劇本實屬不易。

（四）產學三

透過暖色調的背景與偏向 Q 版的人物畫風，淡化原作陰鬱沉悶的風格。在保留原著內容的前提下，以較淺顯的文字改寫故事，希望透過故事繪本，讓孩子思考善與惡，人性與神性等抽象的哲學議題。

四、課程遭遇之問題與困難

第一次申請自主學習計畫，原以為自己已經累積了多年規劃學生的創意展演報告的經驗，應是輕車熟路，不料計畫趕不上變化，還是遇上了不少困難。

(一) 重修生爆量，適應不良

上學期推動翻轉教室空前順利，創下全班過關無人被當的個人/系上新紀錄。原以為全班適應良好，應可順利推動下學期的自主學習。不料學期一開始，教室出現了許多「老」面孔。有些是以前修過我的文學課的，還比較能適應，還有一些則要從頭開始。待雙方好不容易磨合後，緊接著又是自主學習，毫無喘息的機會，難怪有很多人措手不及，經常處於茫然狀態。

由於系上和校方並沒有給予授課教師任何權限可以拒絕重修生，面對這樣的情形可說是束手無策。

(二) 基本功不足，「孤/老鳥」不飛

當初設計四大類分組的初衷是因為班級人數眾多，學生的專長與個性皆不同。再加上有同學在上學期結束時便明顯表態願意支持老師任何的創新教學設計，只要不要再有分組活動就好。面對這種「孤鳥」及許多重修的「老鳥」，可以單獨運作的研究報告似乎是最適合的選項。況且系上已有開設相關的課程(研究方法、高級寫作—研究報告等)，正好可以做結合。然而，不知是因為自己一個人做所以沒有同儕壓力、基本訓練不足、或是根本志不在此，多數學術組的學生從訂題、找資料到內容與格式，幾乎樣樣依賴老師，變成了「偽」自主學習。

(三) 輔導時間有限，時間壓力大並且影響進度

班級人數較預期的多，打亂了一對一輔導的時間表。每組可分配到的時間一定會被壓縮，只好透過 email 來補強，造成老師除了原有的作業和進度，更得不停面對同學的信件轟炸，擔心自己要是太慢回覆會影響同學的進度進而影響成績，因此師生雙方的時間的壓力都很大。

(四) 表件繁多，加重師生負擔

填寫學習日誌雖然能幫助學生訂定階段性目標依序完成，而輔導日誌也可幫助同學紀錄實作過程中發生的問題及解決方案，原本都是立意良善的設計，但對於獨自一人做研究報告的學生來說，其實有些多餘。就時間而言，在六週的自學時間學生就要繳交三份日誌，一份計畫書和個人心得，對同學來說是很大的負擔。實際看同學所寫的日誌和計畫書其實有非常多的內容是重複的，而太過制式的表格也不適用於每種性質不同的方案，以至於有些同學寫起日誌來有些不知所云。

對教師而言，這麼多的日誌需要大量的批閱時間。另一方面助教也非常辛苦。每次小組輔導時間都必須錄音，事後必須花很多的時間聽打整理，其實都趕不及讓同學看到了。最後還必須趕在期末前整理這麼多繁瑣的文件，工作十分繁重。

其實同學繳交的日誌和計畫書都在教室的課程平台上了，而與其費時費力整理輔導日誌，不如繳交錄影或錄音檔案，更加即時，相信也會對同學更有幫助。真的就有同學弄丟和老師對談時的筆記，靠著助教的錄音檔才能完成作業的。

未來希望可以在表件方面精簡一些，讓學生、老師和助教都能把真正把精力和時間花在執行計畫內容上。

五、 檢討與省思

本計畫於學期第15週開始以Zuvio平台進行匿名問卷調查。填答時間:2018.06.06-2018.07.02。
修課總人數55人，共46人匿名填答。填答率84%。問卷結果如下

107 年高教深耕計畫「自主學習課程」學習問卷

各位同學好，本學期的「進階文學賞析」課程，在課程設計中融入教育部及本校所推廣的「自主學習」活動。此課程設計為減少老師單向的講授，代之以同學規劃自學的主題，再由老師進行指導，最後進行成果發表。透過這份問卷，我們想要了解，相較於傳統的授課方式(老師講課、期中期末紙筆考試、口頭或紙本報告)，您對自主學習活動的想法，以便我們後續的教學創新發展，謝謝。

題目	非常同意		同意		沒意見		不同意		非常不同意	
一、相較於傳統的授課方式，您對本課程的想法：										
	票數	%	票數	%	票數	%	票數	%	票數	%
1.本課程能讓我更靈活地運用所學習到專業知識。	18	39.13	25	54.35	3	6.52	0	0	0	0
2.本課程有助於提升我的規劃與執行能力。	22	47.83	23	50	1	2.17	0	0	0	0
3.本課程更能讓我從中獲得問題解決的經驗與能力。	19	41.30	24	52.17	3	6.52	0	0	0	0
4.本課程更能讓我將所學知識應用於實際場合。	16	34.78	21	45.65	8	17.39	1	2.17	0	0
5.本課程更能讓我學到如何從不同的角度和層面看事物。	22	47.83	20	43.48	3	6.52	1	2.17	0	0
6.本課程更能激發多元想法與視角。	26	56.52	17	36.96	3	6.52	0	0	0	0
7.本課程讓我願意投入合理的時間在學習上。	22	47.83	15	32.61	7	15.22	2	4.35	0	0
8.本課程能讓我在團體中以協調、溝通與合作的方法來達成目標。	25	54.35	15	32.61	6	13.04	0	0	0	0
9. 本課程能幫助我探索或發揮我的長才。	20	43.48	15	32.61	10	21.74	1	2.17	0	0
10. 本課程有助於我養成主動學習的習慣。	19	41.30	21	45.65	5	10.87	1	2.17	0	0
11. 授課老師或助教的指導有助解決我學習上遇到問題與困難。	25	54.35	19	41.30	2	4.35	0	0	0	0
二、整體而言，我的想法是...										

1.我可以適應這樣的課程安排，我會推薦別同學來修讀這門課。	25	54.35	14	30.43	6	13.04	1	2.17	0	0
2.我期待更多老師能開設自主學習的課程。	21	45.65	12	26.09	10	21.74	3	6.52	0	0

問卷數據顯示，最多學生認同「自主學習計畫有助於提升規劃及執行能力」；而最不認同「願意投入合理的時間在學習上」以及「期待更多老師能開設自主學習的課程」。另一方面從學生繳交的心得報告，也可以看出學生多數認為跟準備傳統的紙筆考試比較起來，執行自主學習計畫帶給他們更多的收穫。許多學生也承認自己往往是硬背強記，考完就忘。而執行計劃卻在他們的心中留下深刻的印象。特別是製作產品或拍攝影片的組別，更因為自己能夠完成從無到有的計劃感到非常有成就感，這是傳統考試所得到的抽象分數所不能夠帶來的。

值得注意的是「本課程能幫助我探索和發揮我的長才」及「將所學知識應用於實際場合」這兩項偏低，頗令本人感到意外。之前一直認為多數學生都有工作經驗，應該相當了解社會中工作的實際情況以及自己的能力和專長。也許是因為年級偏低，或是目前從事的工作多屬於打工性質，並沒有機會讓學生發揮或發展自己的專長和能力，而學生對於所謂實際場合的認知可能和老師也有所差距，因此有這樣的反應。

至於「願意投入合理的時間在學習上」這一項，本人深深覺得這樣的問法太過主觀，下一次進行問卷調查時應更細緻地處置。所謂合理的時間其實因人而異，很難訂出適合所有人的一個標準。因此，心得報告裡同學的告白較具參考價值。很多同學不諱言，自己以往都是到了要考試之前才臨時抱佛腳，成績也差強人意。但是執行專案計畫卻必須長期投入。如果中間的過程出錯的話，還必須一再修正，投入的時間絕對比準備傳統的紙筆考試或報告多很多。也有同學抱怨準備時間不足，希望可以有更多的時間準備。確實，要能完整的執行一個計畫並兼顧品質需要充分的時間。

另一個不獲認同的項目「期待更多老師能開設自主學習的課程」原因不太確定。也許是因為同學了解系上可以新開設的課程不多，變動可能性小；或是大多數老師仍然是以傳統的講授-考試的方式進行教學，大家都習慣了。在多數學生都很忙，身兼家庭、工作和課業的狀況下，現在的課程已經夠多、夠難、夠讓他們忙了。對老師而言，推行創新教學確實很辛苦，而且課程性質不同，不見得每一堂課都適合自主學習，所以也許同學的考量是對的。

在台灣的升學制度下成長的孩子，自小便習慣一個口令一個動作，被動地接受老師的指令，完成被指派的任務，然後用成績來評斷結果。一直以來幾乎沒有機會可以做自己想做的，因此也很難發現原來自己可以做得這麼多、這麼好。希望這一次的計畫能給予同學一個探索自己興趣和能力的機會，做學習的主人。

六、 未來展望

進修部英文系多年來提倡課程與文創產業結合，並每年舉辦產學合作研討會，期望提供學生更多展現實作成果的機會及平台。然而能力與經驗都需要歲月積累，不是一蹴可幾的。如果在低年級的課程裡，學生只會被動接收，從來沒有任何機會做自己想做的、做自己會做的，又怎麼能期待在大四畢業前夕就能夠做出像樣的作品，可以在業界系友面前呈現呢？雖然本人一度認為在二年級的課程推行自主學習計畫似乎有些太早，對於自己和學生的心態並沒有調整到位，所以執行的時候常常覺得很挫折、很灰心。現在回過頭來想想，應該一開始就幫自己和學生做好心理建設：自主學習計畫並不是要求一個完美的作品，完美的結束。相反的，它是一個開始，利用過去所學的基礎應用在生活中；開始為畢業製作或畢業專題暖身；這一次也許沒有做到最好，但是能看出問題，解決問題，並且在接下來的日子裡做得更好。從學生的心得中，可以看到學生已經有覺察問題和檢討自己的反思，值得鼓勵，總的說來，很慶幸學生的創意並沒有被升學體制消磨殆盡，然而天馬行空的創意終究需要執行力和不斷發現問題和解決問題的能力，這一切都需要時間的淬鍊才能愈加精進。